

2. 集計結果

2-1 人権一般について

●人権尊重の状況

【問1】

「あなたは、今の宮崎県は『人権が尊重される県』になっていると思いますか」

(回答状況)

	今回	前回	差異
1 そう思う	10.06 %	8.26 %	1.80
2 どちらかといえばそう思う	32.27	20.65	11.62
3 どちらかといえばそうは思わない	11.82	11.99	-0.17
4 そうは思わない	10.50	9.27	1.23
5 どちらともいえない	16.80	31.46	-14.66
6 わからない	17.24	15.33	1.91
無回答	1.33	3.06	-1.73

「どちらともいえない」が14.66ポイント減少し、肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）が13.42ポイント増加している。



●人権侵害について

【問2】

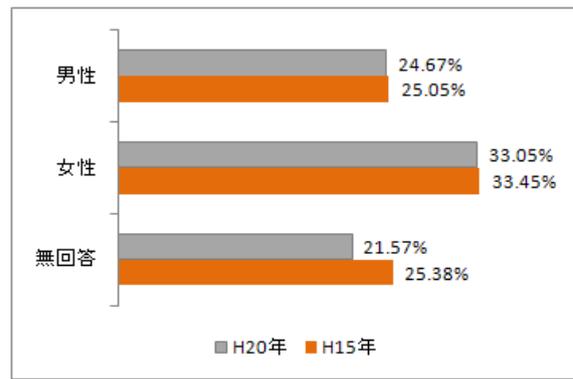
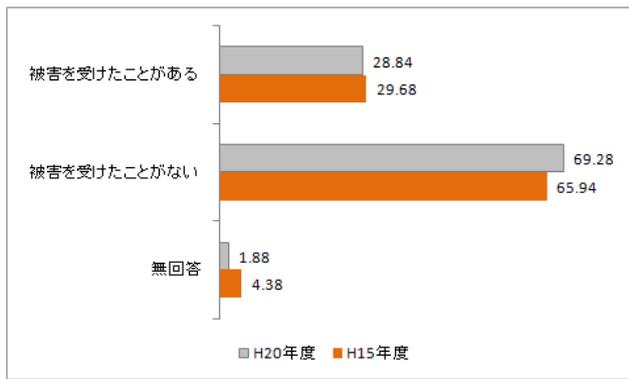
「あなたは、ご自分の人権が侵害されたと思ったことがありますか。」

(回答状況)

	今回	前回	差異	H19内閣府調査
1 ある	28.84 %	29.68 %	-0.74	16.3%
2 ない	69.28	65.94	3.24	83.7%
無回答	1.88	4.38	-2.50	

「ある」と答えた人の割合は、前回比で若干減少しているが、内閣府調査と比較すると、10ポイント以上高くなっている。

また、男女別で観ると、女性で「ある」と答えた人の数が156人（33.05%）で男性の94人（24.67%）と比較して大きな値となっている。



(「人権侵害を受けたことがある」と答えた人の割合)

【問2-2】

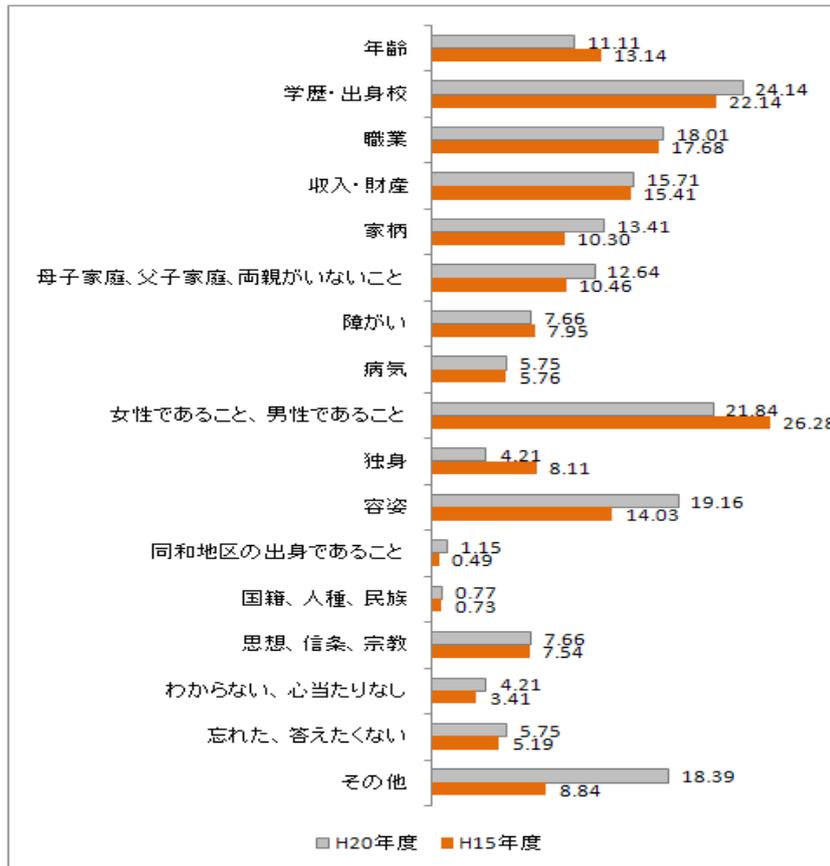
「【問2】で『ある』と答えた人におたずねします。どのような理由から人権侵害を受けましたか。」(複数回答)

(回答状況)

	今回	前回	差異
1 年齢	11.11 %	13.14 %	-2.03
2 学歴、出身校	24.14	22.14	2.00
3 職業	18.01	17.68	0.33
4 収入、財産	15.71	15.41	0.30
5 家柄	13.41	10.30	3.11
6 母子家庭、父子家庭、両親がいないこと	12.64	10.46	2.18
7 障がい	7.66	7.95	-0.29
8 病気	5.75	5.76	-0.01
9 女性であること、男性であること	21.84	26.28	-4.44
10 独身	4.21	8.11	-3.90
11 容姿	19.16	14.03	5.03
12 同和地区の出身であること	1.15	0.49	0.66
13 国籍、人種、民族	0.77	0.73	0.04
14 思想、信条、宗教	7.66	7.54	0.12
15 わからない、心あたりがない	4.21	3.41	0.80
16 忘れた、答えたくない	5.75	5.19	0.56
17 その他	18.39	8.84	9.55
無回答	1.53	—	1.53

(注:問2-1で「ある」と答えた人に対する割合、以下問2-3、問2-4も同じ)

前は、「女性であること、男性であること」が最も高かったが、今回は、「学歴、出身校」が24.14%で最も高くなっている。



問 2 - 2 の「その他」の内容

- 1 住んでいる家が一戸建てでない為バカにされた。
- 2 人間関係
- 3 警察に不当な判断を受けた
- 4 近所の人から文句を言われ、民生委員に相談しています。(内容は多すぎて書けません。)
- 5 学校関係者(特に元管理職の定年退職者)に散見される。
- 6 台風14号による災害で、自営という事だけで、筆舌に尽くしがたい目にあった。むろん行政にである。特に〇〇氏に。引っ越しに関して家主から。
- 7 息子の件、婚約、結婚式も挙げていないのに家の中に入れて楽しく食事をしている。
- 8 何でもとことんやる方なので、偉い人にとってはジャマになってる。
- 9 名字
- 10 畑に家をつくり、約束が違う。自分の畑に陰をさす。町がしたこと。
- 11 子供が小さいと、それだけで仕事に採用してくれず
- 12 個人情報が職場の上司からもれ、職場異動となり職場のストレスが重なっています。
- 13 子供を持っているので、買い物などの時の態度
- 14 母親が夜の仕事をしていた。家が貧乏だった。
- 15 全くやってないことを他人に言われていたこと
- 16 子供に障がいがあるため、子どもに対して社会的不理解面が多い。

問2-2の「その他」の内容(続き)

- 17 特に役場の若い人の教育がなってない。相談に行くと、仁王立ちになっておこり、相談にならない。
- 18 地方の言葉を使わないと嫌いな人がいる
- 19 世間を知らない。だまっている。俺のいう事に間違いはない。主人に言われてきた。
- 20 人権を侵害したという言いがかりをつけられた
- 21 スポーツ等イベントに対して意見を具申しても、相手にされず、反対に「うるさい」みたいな態度を取られたことがある。過去3~4回
- 22 性格
- 23 父、兄、弟、個人的に差別
- 24 父の病気で大阪から故郷(父の)へ戻り、言葉(方言)や習慣のずれ、また父の性格的問題(幼い頃からの)と母や私達子どもに対する同等のさげすみを受けた。田舎ほど外部からの受入が出来ていないと痛感する。
- 25 仕事のやり方について
- 26 上司から退職に追い込むような言動があった。
- 27 全く身に覚えのない噂を立てられた。
- 28 女性は子供が生まれると、職場として戦力にならないと言われた。
- 29 出身地が他県であること。
- 30 県外出身であること
- 31 子どもがいないこと
- 32 70才の女にある朝6時15分頃、ドロボー、ドロボーと怒鳴り込まれました。
- 33 身に覚えのないことを民生委員に吹聴されて、地区の方々に村八分された。
- 34 妊娠中、つとめていた所長に嫌がらせを受けた。
- 35 精神病の兄がいる。面倒をみているが、その病院の看護師さんは、本人にはともかく、これが家族に対する態度かと思い、他の病院との対応の差に「えー」と思うことが再三ある。以前はそうなかったので、リーダー次第か
- 36 父がハーフで祖母が異国で話せない(言葉が)ことでいろいろあった。
- 37 職場でいじめにあった
- 38 ワンポイントの入れ墨シールを貼っていたら、ある温泉の従業員からジロジロ見られた。シールなのに!!
- 39 性格
- 40 自分の子どもについて(障がい者)
- 41 子どもを産まない女は年金を倍支払い、受け取る資格はないと言われた。
- 42 初対面の人に見た目で性格を判断された時。
- 43 出身地
- 44 都会から移住したこと
- 45 地区の人に、他から越して来たことで。
- 46 所属の団体、労働組合への未加入への侵害

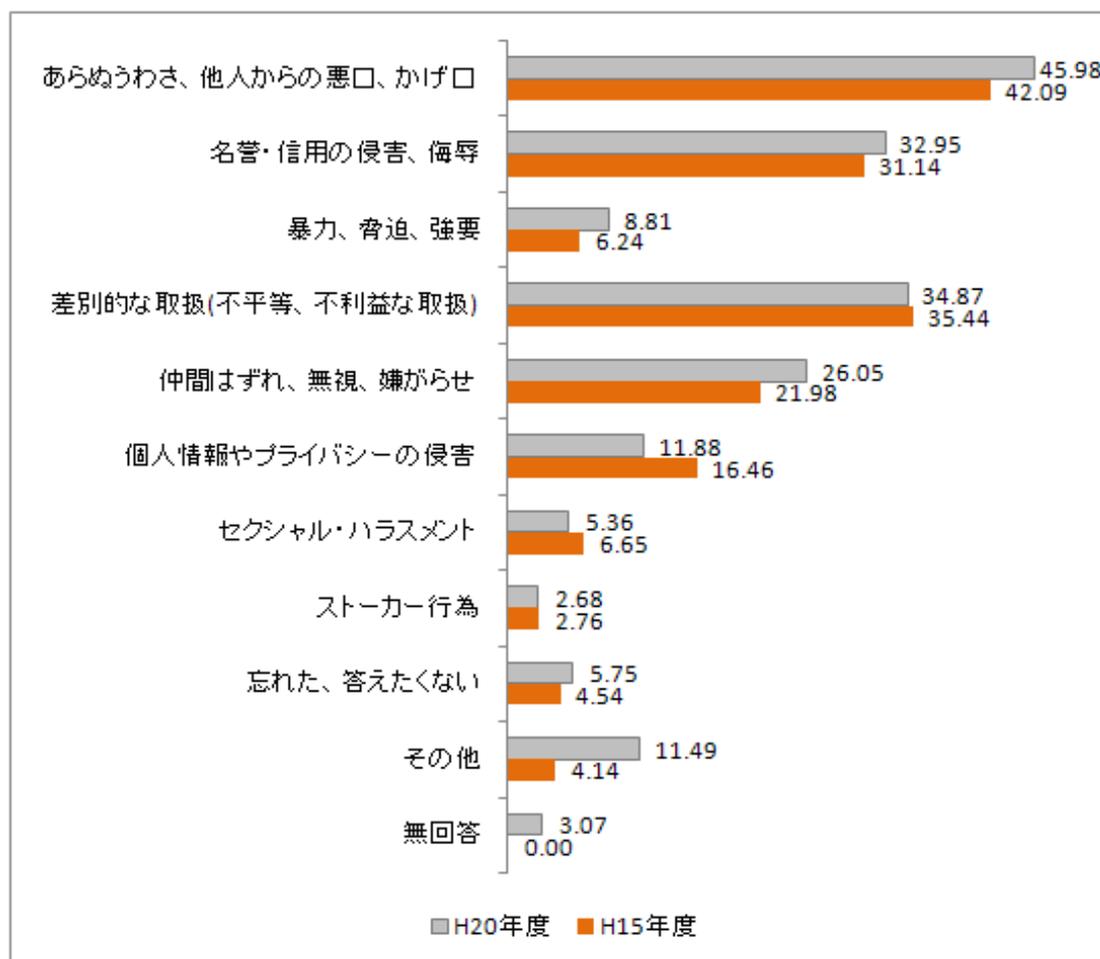
【問2-3】

「【問2】で『ある』と答えた人におたずねします。あなたが受けた人権侵害の内容はどのようなものでしたか。」

(回答状況)

	今回	前回	差異	H19内閣府調査
1 あらぬうわさ、他人からの悪口、かげ口	45.98%	42.09%	3.89	47.4%
2 名誉・信用を傷つけられたり、侮辱された	32.95	31.14	1.81	20.2
3 暴力、脅迫、強要	8.81	6.24	2.57	13.6
4 差別的な取扱いを受けた (不平等または不利益な取扱いをされた)	34.87	35.44	-0.57	13.9
5 仲間はずれ、無視、嫌がらせ	26.05	21.98	4.07	7.7
6 個人情報やプライバシーの侵害	11.88	16.46	-4.58	25.1
7 セクシャルハラスメント(性的いやがらせ)	5.36	6.65	-1.29	7.7
8 ストーカー行為(つきまとい)	2.68	2.76	-0.08	4.9
9 忘れた、答えたくない	5.75	4.54	1.21	2.4
10 その他	11.49	4.14	7.35	7.0
無回答	3.07	—	3.07	—

「あらぬうわさ、他人からの悪口、かげ口」が最も高く45.98%となっている。



問 2 - 3 の「その他」の内容

- 1 親がバカにすると、その子供まで、意味もわからずバカにするようになった。
- 2 言葉の暴力
- 3 一旦停止標識で停止した後、パトカーに気づき低速度で交差点に入ったら、パトカーが来て“直進妨害の違反”として切符を切られた。
- 4 仕事量が増えると、必ずと言っていいほど“身体（ベット）で仕事をとった”と噂される。人より、きめ細かく仕事をして、努力しているだけなのですが、男性からよく言われます。
- 5 教師からの侮辱
- 6 この紙面では書ききれない。
- 7 役員して、悪口、陰口、言葉の暴力
- 8 パワーハラスメント
- 9 仕事ができない(休まれては困るというだけで)
- 10 はげしいものではないが、やや冷たい対応があった。
- 11 言葉の違い(長年関西に滞在し、関西の言葉で話すため)
- 12 言葉の暴力だと思っている
- 13 頭ごなしに「うるさい」みたいな感じで…
- 14 転校した関係、弱者と見なされ、からかわれたり、八つ当たりの対象とされたり、教師からも(勉強が出来ないことで)バカ呼ばわりされて、自信喪失となった。地区でも学校でもそういうことで、今もって自信の回復が難しい。戻ってくる前と明らかに人格が変わってしまった。
- 15 自分が傷つかないように避けてる。
- 16 業務の都合上、「妊娠は他の職場に行ってからの方がいい。」と言われた。
- 17 人権侵害と言うほどではないが、小さい頃男性と女性の前に「人間として」と考えるのが大事だと感じた。
- 18 解雇
- 19 結婚に反対された。
- 20 (他県にて) 電車内でおばあさんが孫らしき子どもに「あんたもいう事聞かないとああなるよ！」などといったのにはびっくりした。
- 21 国の税金で病院に通っている。
- 22 大学卒でないから、園長になれない(第三者がぽろっともらした)という人がいたようだ。
- 23 職業選択時、年齢不問でも実際は制限有り。
- 24 仕事と親のことで不動産会社から物件貸さないといわれた。
- 25 よそ者扱い
- 26 女じゃわからない 男にかわれ

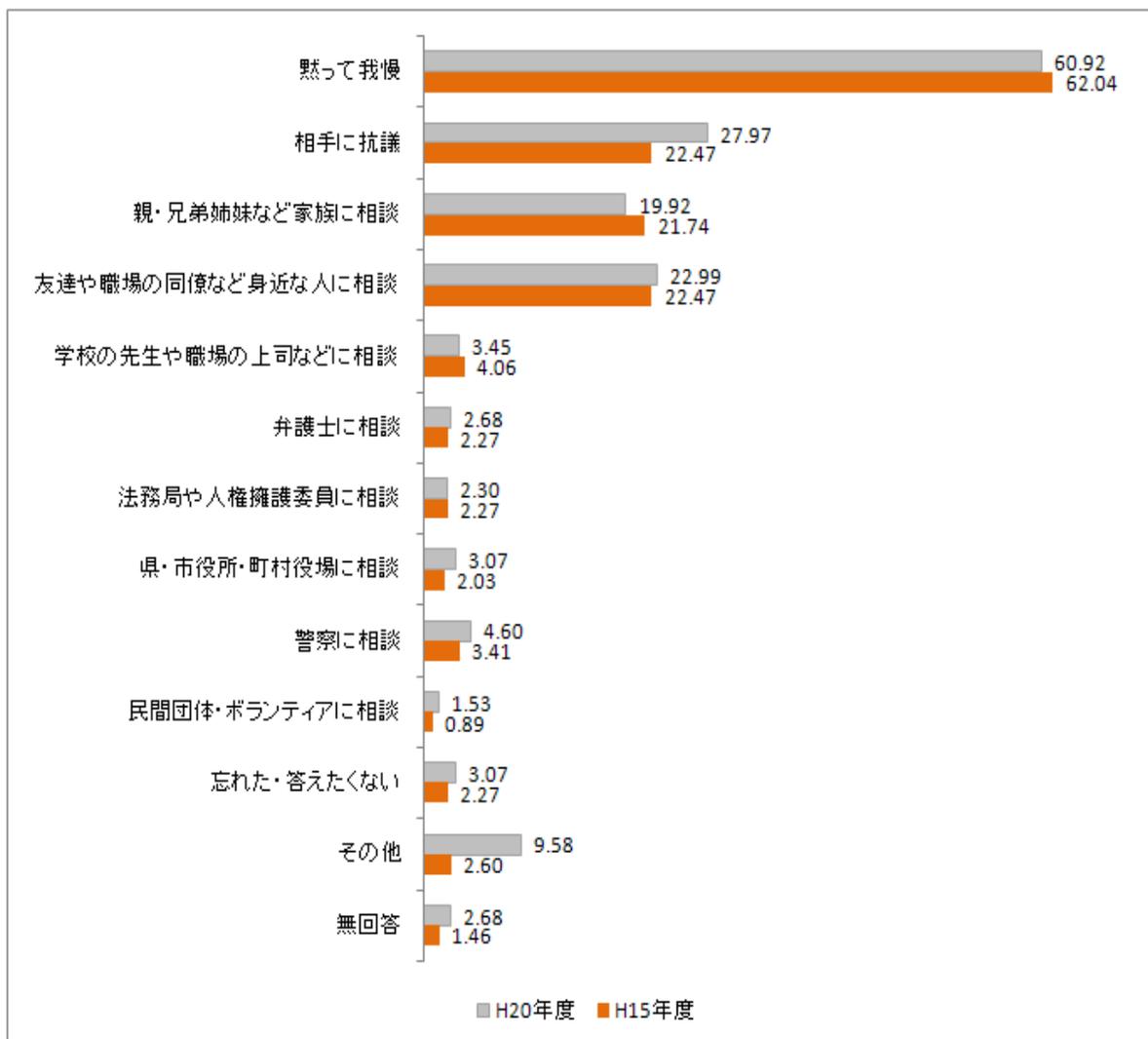
【問2-4】

「【問2】で『ある』と答えた人におたずねします。あなたは人権侵害を受けたときどのようにしましたか」

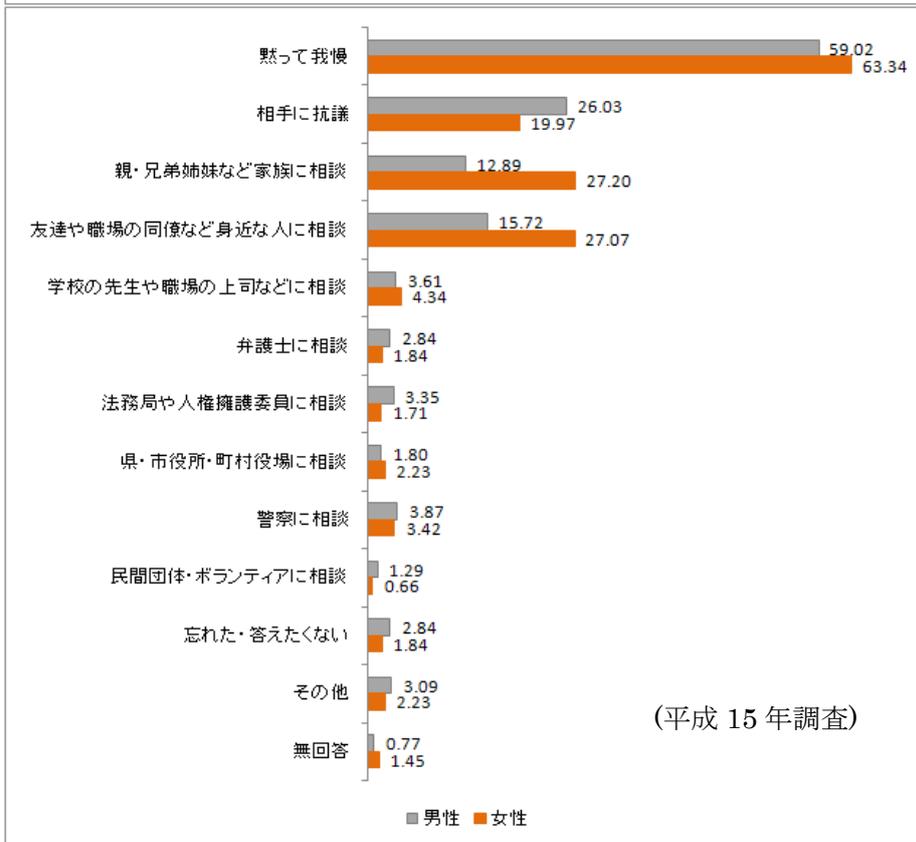
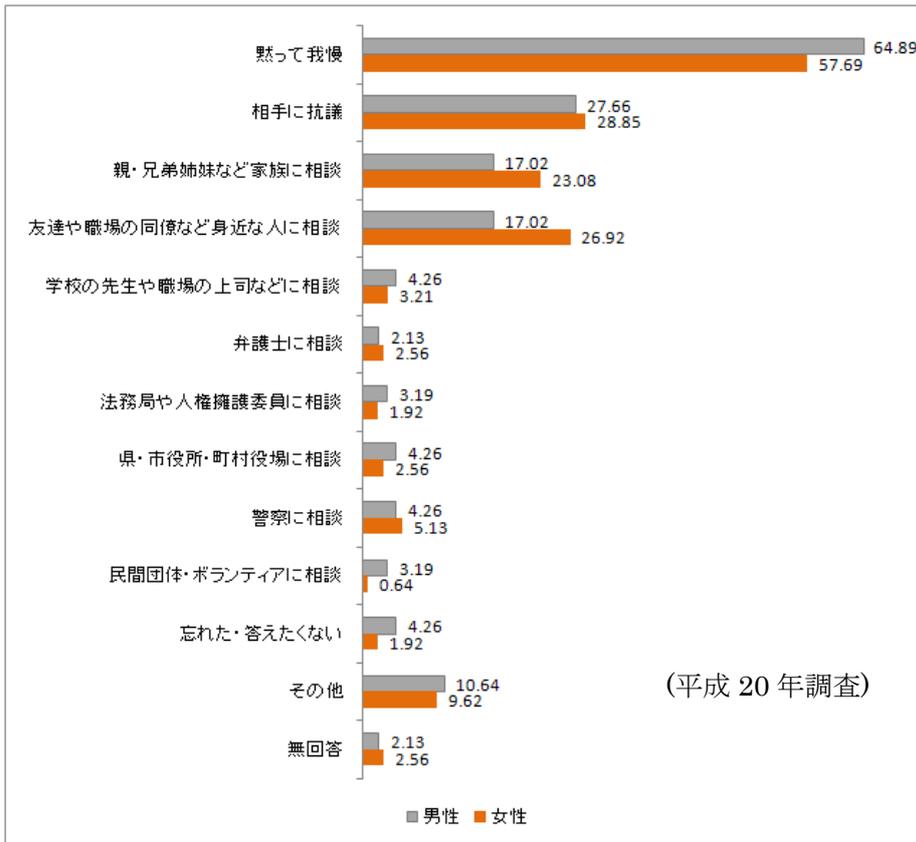
(回答状況)

	今回	前回	差異
1 黙って我慢した	60.92%	62.04%	-1.12
2 相手に抗議した	27.97	22.47	5.50
3 親や兄弟姉妹など家族に相談した	19.92	21.74	-1.82
4 友だちや職場の同僚など身近な人に相談した	22.99	22.47	0.52
5 学校の先生や職場の上司などに相談した	3.45	4.06	-0.61
6 弁護士に相談した	2.68	2.27	0.41
7 法務局や人権擁護委員に相談した	2.30	2.27	0.03
8 県や市役所や町村役場に相談した	3.07	2.03	1.04
9 警察に相談した	4.60	3.41	1.19
10 民間団体・ボランティアに相談した	1.53	0.89	0.64
11 忘れた、答えたくない	3.07	2.27	0.80
12 その他	9.58	2.60	6.98
無回答	2.68	1.46	1.22

「黙って我慢した」が前回と同様に最も高く、6割を超えている。



(参考：人権侵害を受けた場合の対応の男女比較)



「親・兄弟姉妹」や「友人・職場の同僚」など身近な人に相談する割合は女性の方が高くなっている。また、平成15年調査に比べ、男性において「黙って我慢した」と答えた割合が5.87ポイント上昇している。

問2-4の「その他」の内容

- 1 引っ越した。
- 2 110番通報
- 3 相手が2人の警官だったので（我慢した）
- 4 「法務局や人権相談員に相談」しても何もしてくれませんでした。
- 5 仕事をやめた
- 6 民生委員
- 7 法務局や県等を利用したり相談したら大変なことになる。
- 8 60代の女性、5人ぐらい。自分でまちづくり、地区のことしてます。仕事に差し支えます。
- 9 耐えきれなくなり自分から会社を辞め、その後ハローワークの担当の方に相談した。
- 10 うつ病にかかり1ヶ月休職しました。
- 11 宮崎県生まれなので、そのうちに言葉が出てくるようになるのでは…と言った人に伝える。
- 12 会社対個人で、私は会社側でしたので、会社が弁護士に相談などしていました。
- 13 自分が悪いと何でも決めてしまう自分になった。
- 14 常に自分の方から避けているのであまり侵害されることはない。
- 15 人として平等であることを社会科の歴史の中で学び、心を強くし、何が正しいか、良くないかを考えるようになった。
- 16 役場が人権侵害を行ったので相談する人はほとんどいなかった。
- 17 相談に行くところがわからず苦労した。
- 18 （問2-3のNo. 20関連）子どもには、首を横ふりして「ちがう」とアピールした。
- 19 夫に相談したがセクハラはさらっと流せといわれ、相手にしてくれなかった。男の人は根本的にちがうのかと思う。
- 20 支社長へ伝えた。
- 21 上記の件（問2-3のNo. 22）は、後日聞いたので判ったが「〇〇日にスーツを着て役場に来てください」といわれ、私は全く何か判らなかった。まわりでは昇格することになっていたようで、何もなく、その日が終わり、？と思っただけでした。
- 22 会社の場合、そういうところはこちらから断った。
- 23 役場に行って抗議しても無視されたが、通りかかった職員が事実を言ってくれたので相手に抗議することができた。しかし現在でも状況は変わらない。（相手は地区のリーダー的な人である）
- 24 聞き入れられない

● 関心のある人権課題について

【問3】

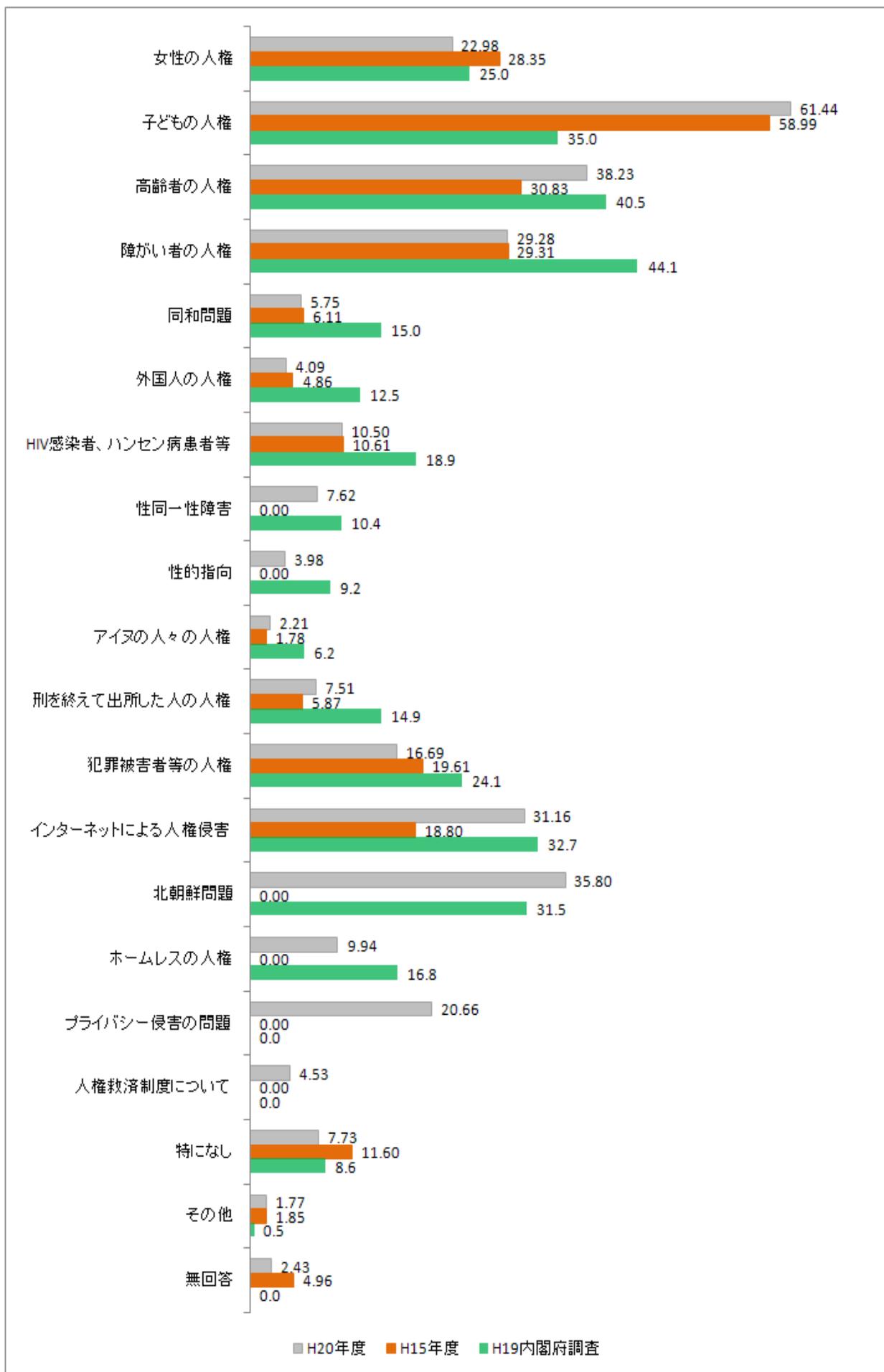
「あなたが関心がある人権課題は何ですか。」

	今回	前回	差異	H19内閣府調査
1 女性に関する人権問題	22.98%	28.35%	-5.37	25.0%
2 子どもに関する人権問題 (いじめ、体罰、虐待などを含む)	61.44	58.99	2.45	35.0
3 高齢者に関する人権問題	38.23	30.83	7.40	40.5
4 障がい者に関する人権問題	29.28	29.31	-0.03	44.1
5 同和問題	5.75	6.11	-0.36	15.0
6 外国人に関する人権問題	4.09	4.86	-0.77	12.5
7 HIV（エイズウイルス）感染者、ハンセン病患者等に関する人権問題	10.50	10.61	-0.11	HIV 18.9 ハンセン17.0
8 性同一性障害（「身体的な性」と「こころの性」が一致しない人）の人権問題	7.62	—	—	10.4
9 性的指向の異なる人（異性愛、同性愛、両性愛など）の人権問題	3.98	—	—	9.2
10 アイヌの人々に関する人権問題	2.21	1.78	0.43	6.2
11 刑を終えて出所した人に関する人権問題	7.51	5.87	1.64	14.9
12 犯罪被害者とその家族に関する人権問題	16.69	19.61	-2.92	24.1
11 インターネットによる人権問題	31.16	18.80	12.36	32.7
12 北朝鮮による拉致の問題	35.80	—	—	31.5
13 ホームレスの人の人権問題	9.94	—	—	16.8
14 プライバシーの保護に関する問題	20.66	—	—	—
15 人権救済制度（人権擁護法案）に関すること	4.53	—	—	—
16 特に関心をもっている問題はない	7.73	11.60	-3.87	8.6
17 その他	1.77	1.85	-0.08	0.5
無回答	2.43	4.96	-2.53	—

「子どもに関する人権問題」が前回同様最も高い割合を示しており、平成19年度に内閣府が実施した「人権擁護に関する世論調査」と比較しても高い値となっている。

この他、「高齢者に関する人権問題」や「インターネットによる人権問題」が前回比で比較的高い増加率を示しているほか、前回の選択肢にはなかった「北朝鮮による拉致問題」が高い割合を示している。

なお、次頁のグラフにおいて、「HIV感染者・ハンセン病患者等」の項目の“H19内閣府調査”の数値については「HIV感染者」の数値で表示している。



問3の「その他」の内容

- 1 国民と、国会議員の差別。あまりにも差がありすぎる。
- 2 自分たちの町
- 3 人権のバランスに対し疑問を感じる。高齢者を尊敬しないのに対し、障がい者(軽度)や無職のものなどへの対応が良すぎる。社会保障を受けている人で働かずに遊んでいるのに対し、一生懸命節約して苦しい生活を続けている人をたくさん見ている。これは人権に関する問題と思う。もちろん政治のせいだけではないが、指針となることは、もっと広い視野をもって欲しい。その指針が若者の価値基準にも関わり、人権の基準もゆらぐ。
- 4 中国の漢民族以外の人々のこと
- 5 パワーハラスメント
- 6 パワハラに関すること。セクハラとは区分。新しく取り組んで欲しい。
- 7 他県より入県された人に関すること。よそ者との言葉を聞くことがあった。
- 8 言葉の使い方、相手への思いやり等に違和感を感じる。
- 9 携帯メールによるもの
- 10 個人情報保護法はやり過ぎ、要改正
- 11 パートなどの労働条件・賃金がなぜか低く抑えられること。マスコミの報道の在り方が配慮がない。興味を引くようにしたり、音楽や声(アナウンサー)が感情をあおったり
- 12 多勢の中での反対意見等は出しにくいようですね。特にいなかだと…
- 13 宗教に対する偏見
- 14 社会生活(仕事場)における上司のおさえつけ問題
- 15 全体的にすべて気にするべき内容だと思えますが。