

# 輸出入の傾向

県内企業の輸出入の傾向について、関連する8項目についてのアンケート調査を行いました。

## 1 輸出形態について

輸出の有無	回答企業数	構成比(%)
輸出実績あり	49	16.5%
輸出実績なし	228	76.8%
無回答	20	6.7%
合計	297	100.0%

調査項目		
輸出傾向	回答企業数	構成比(%)
増加傾向	19	38.8%
減少傾向	15	30.6%
変化無し	14	28.6%
その他	1	2.0%
計	49	100.0%
今後の計画		
計画無し	161	70.6%
将来的にやってみたい	31	13.6%
1～3年以内に計画	6	2.6%
回答無し	30	13.2%
合計	228	100.0%

### 輸出増加傾向の理由

理由	回答企業数	構成比(%)
輸出先の需要拡大	14	66.7%
価格競争力の向上	2	9.5%
為替変動による	1	4.8%
その他	4	19.0%
合計	21	100.0%

(複数回答)

### 輸出減少傾向の理由

理由	回答企業数	構成比(%)
輸出先の需要縮小	11	61.1%
価格競争力の低下	3	16.7%
為替変動による	0	0.0%
その他	4	22.2%
合計	18	100.0%

(複数回答)

## 2 輸入形態について

輸入の有無	回答企業数	構成比(%)
輸入実績あり	87	29.3%
輸入実績なし	192	64.6%
無回答	18	6.1%
合計	297	100.0%

調査項目		
輸入傾向	企業数	構成比(%)
増加傾向	31	35.6%
減少傾向	24	27.6%
変化無し	29	33.3%
その他	3	3.4%
合計	87	100.0%
今後の計画		
計画無し	134	69.8%
将来的にやってみたい	28	14.6%
1～3年以内に計画	8	4.2%
回答無し	22	11.5%
合計	192	100.0%

### 輸入増加傾向の理由

理由	回答企業数	構成比(%)
国内需要の拡大	14	35.0%
輸入品の品質向上	8	20.0%
為替変動による	0	0.0%
輸入価格の低下	6	15.0%
その他	12	30.0%
合計	40	100.0%

(複数回答)

### 輸入減少傾向の理由

理由	回答企業数	構成比(%)
国内需要の減少	19	79.2%
為替変動による	0	0.0%
輸入品の品質難	0	0.0%
輸入価格の上昇	0	0.0%
その他	5	20.8%
合計	24	100.0%

(複数回答)

3 貿易実績がなかった企業について  
 輸出入を行っていない企業数 187社中無回答は除く

現在輸出入を行っていない理由

理由	回答企業数	構成比(%)
メリットが無い	62	36.5%
関心がない	30	17.6%
方法がわからない	11	6.5%
過去にトラブルあり	4	2.4%
その他	63	37.1%
合計	170	100.0%

(複数回答)

4 貿易に関するトラブルについて

過去のトラブル事例	回答企業数	構成比(%)
商品の品質	3	30.0%
納期限の不履行	2	20.0%
為替(決済)	1	10.0%
言葉の問題	1	10.0%
商品の安定的確保	1	10.0%
輸送コスト	1	10.0%
人材不足	0	0.0%
通関関係	0	0.0%
その他	1	10.0%
合計	10	100.0%

6 今後輸出入の相手先として重要度が増すと  
 予想される国及び地域

国及び地域名	回答企業数	構成比(%)
中国(香港を除く)	130	19.0%
韓国	78	11.4%
台湾	71	10.4%
アメリカ	60	8.8%
ベトナム	46	6.7%
タイ	34	5.0%
シンガポール	28	4.1%
マレーシア	23	3.4%
香港	21	3.1%
インドネシア	19	2.8%
オーストラリア	18	2.6%
ドイツ	12	1.8%
フィリピン	12	1.8%
カナダ	11	1.6%
ロシア	10	1.5%
イギリス	8	1.2%
フランス	6	0.9%
イタリア	4	0.6%
その他	18	2.6%
わからない	74	10.8%
合計	683	100.0%

(複数回答)

5 輸出入に関して知りたい情報

知りたい情報	回答企業	構成比(%)
法的規制(外為法・関税等)	88	13.6%
取引相手の信用	74	11.4%
海外の一般経済情報	62	9.6%
取引相手の発見方法	62	9.6%
通関関係	57	8.8%
クレーム対策	54	8.3%
輸送関係	51	7.9%
代金決済関係	49	7.6%
取引相手の商習慣	43	6.6%
保険関係	34	5.3%
貿易相談機関・窓口	29	4.5%
為替情報	25	3.9%
その他	19	2.9%
合計	647	100.0%

(複数回答)

7 輸出入におけるインターネット利用について

輸出入におけるインターネット利用の有無

利用の有無	回答企業	構成比(%)
利用している	48	23.6%
利用していない	155	76.4%
合計	203	100.0%

輸出入におけるインターネットの利用方法

利用方法	回答企業	構成比(%)
取引先との連絡手段	40	35.1%
輸出入情報の収集	26	22.8%
商品等の発注・受注	26	22.8%
取引相手の発掘	11	9.6%
企業案内・広告	5	4.4%
代金決済	2	1.8%
その他	4	3.5%
合計	114	100.0%

(複数回答)

輸出入におけるインターネット利用の問題点

問題点	回答企業	構成比(%)
メール送受信の確実性	19	44.2%
ホームページの信憑性	4	9.3%
セキュリティが不安	15	34.9%
資金決済が不安	1	2.3%
利用効果が薄い	2	4.7%
その他	2	4.7%
合計	43	100.0%

## 8 県内企業の海外進出について

### 海外進出状況

海外進出	回答企業数	構成比(%)
進出しておらず、計画も無し	199	85.0%
現在進出している	25	10.7%
現在進出を計画している	10	4.3%
合計	234	100.0%

### 海外進出している企業について

#### 進出の動機

進出の動機	回答企業数	構成比(%)
低廉・豊富な労働力	14	18.7%
取引先・親会社の受注確保	14	18.7%
海外市場の開拓	13	17.3%
現地消費ニーズへの対応	9	12.0%
現地国・周辺国市場が有望	7	9.3%
安価な原材料の確保	5	6.7%
海外情報収集力	4	5.3%
為替変動リスクの回避	3	4.0%
現地国からの要請	1	1.3%
その他	5	6.7%
合計	75	100.0%

(複数回答)

### 進出を計画している企業について

進出における課題	回答企業数	構成比(%)
相手国の法制度	3	16.7%
商習慣	2	11.1%
税制	2	11.1%
資金調達	2	11.1%
現地の市場動向	1	5.6%
進出先政府機関との連絡	1	5.6%
コスト	1	5.6%
言葉の問題	1	5.6%
労働者の質	1	5.6%
労働者の確保	1	5.6%
現地派遣要員の派遣問題	1	5.6%
現地パートナーの選定	1	5.6%
原材料・部品の確保	1	5.6%
政情	0	0.0%
インフラ整備	0	0.0%
貿易手続き	0	0.0%
品質管理	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	18	100.0%

(複数回答)

## 海外交流駐在員について

### 海外交流駐在員について

海外交流駐在員	回答数	構成比
知っている	127	51.4%
知らない	120	48.6%
合計	297	100.0%

### 海外交流駐在員の活用について

駐在員の活用	回答数	構成比
ある	15	11.9%
ない	111	88.1%
合計	127	100.0%

### 海外交流駐在員を活用しない理由について

活用しない理由	回答数	構成比
活動内容が不明	30	25.9%
メリットがない	30	25.9%
窓口が分からない	14	12.1%
設置国・地域が不明	4	3.4%
その他	38	32.8%
合計	126	100.0%

(複数回答)

### 海外交流駐在員設置を希望する国

国名	回答企業数	構成比(%)
中国	8	17.0%
アメリカ	5	10.6%
タイ	4	8.5%
インドネシア	3	6.4%
ベトナム	3	6.4%
ロシア	3	6.4%
韓国	3	6.4%
インド	2	4.3%
オーストラリア	2	4.3%
フィリピン	2	4.3%
マレーシア	2	4.3%
その他	10	21.3%
合計	47	100.0%

(複数回答)

### 宮崎県に対する要望について

要望・希望	回答数	構成比
定期的な情報提供	61	27.7%
補助金の設置	45	20.5%
セミナーの実施	30	13.6%
融資制度の拡充	27	12.3%
貿易商談会の企画	25	11.4%
相談会の開催	10	4.5%
交流ミッションの企画	10	4.5%
その他	12	5.5%
合計	397	100.0%

(複数回答)