

## 事前評価シート

担当課	農村計画課
担当名	計画調整担当
作成年月日	平成27年8月12日

事業名	中山間地域総合整備事業		
箇所名	上野地区	市町村名	高千穂町

実施方法	<input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> 交付金 <input type="checkbox"/> 県単				
事業費 (百万円)	全体事業費	国費	県費	その他	一般財源
	876	470	278	128	
事業期間	事業着手	目標完成年度			
	平成28年度	平成33年度			

総合長期計画上の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
細項目名	3 連携と交流による農村地域の再生
	(2) 豊かな地域資源を活用した魅力ある農村地域の創造
	② 中山間地域の活性化

全体計画
○ 農業生産基盤整備: 農業用用水路 L=10,309m(8路線)、農道整備 L=805m(2路線)
○ 農村生活環境基盤整備: 営農飲雑用水 3地区(66戸)

事業目的
本地域は中山間地特有の急峻な地理的条件の中、水稻を中心に肉用牛、野菜、椎茸などを組み合わせた複合経営の営農を展開しているが、農業生産基盤(用水路、農道等)や農村生活環境(営農飲雑用水等)の老朽化により多大な労力を要していることから、これらを一体的に整備を実施し、営農コスト低減や経営規模拡大により、農業所得の向上、高付加価値農業の展開につなげる。

概要図
<p>平成28年度新規採択希望 上野地区 中山間地域総合整備事業整備事業 (一般型) 全体計画図</p> <p>凡例</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>計画用水路</li> <li>計画農道</li> <li>計画飲雑用水</li> <li>既存用水路</li> <li>既存農道</li> <li>既存飲雑用水</li> <li>国</li> <li>広域農道</li> <li>河川</li> </ul> <p>○ 高千穂町役場</p>

事前評価シート

事業名	中山間地域総合整備事業
箇所名	上野 地区

(1) 事業の重要度に関する評価

評価の視点	評価項目	審査項目	判断基準	配点	評価点
成立性	①上位計画との関連性に関する事項	○各種計画への位置付けに関する事項	別表1) 参照	6	6
		・宮崎県の農業・農村振興長期計画での位置付けの有無		2	2
		・農村振興基本計画での位置付け ・事業管理計画での位置付けの有無		2	2
成立性	②他事業との関連性に関する事項	○他事業との関連性に関する事項	別表2) 参照	4	1
		・他事業との関連性の有無		2	0
		・関係機関（河川、道路、文化財）と協議、調整		2	1
	小 計			10	7
必要性有効性	③事業による効果に関する事項	○生産基盤の状況及び地域農業の展開に関する事項	別表3) 参照	22	19
		・受益の大きさ		3	3
		・生産基盤施設の整備状況		3	3
		・生産基盤施設（整備対象）の利活用の容易度		4	4
		・農地の遊休化や耕作放棄地化対策		6	6
		・集落営農の推進について		6	3
	③事業による効果に関する事項	○生活環境の状況及び定住条件の向上に関する事項	別表4) 参照	8	7
		・生活環境基盤の整備状況 ・農業集落の定住条件の向上に向けた構想策定		4	4
	③事業による効果に関する事項	○地理的条件に関する事項	別表5) 参照	3	3
		・地理的条件		3	3
③事業による効果に関する事項	○事業の緊急度に関する事項	別表6) 参照	5	5	
	・災害等への対応の有無		5	5	
③事業による効果に関する事項	○各種住民活動との連携に関する事項	別表7) 参照	12	10	
	・農村地域の資源を保全活用する地域住民活動		5	4	
	・農業を中心とした都市部住民との交流活動の有無 ・地域住民活動や交流活動等をリードする人材の育成・確保		5	4	
④施設の維持管理体制に関する事項	○施設の維持管理体制に関する事項	別表8) 参照	10	10	
	・施設の予定管理者		10	10	
⑤環境への影響に関する事項	○環境との調和への配慮に関する事項	別表9) 参照	10	6	
	・田園環境整備マスタープランとの整合性		2	2	
	・環境に係る情報協議会等		2	0	
	・自然環境への配慮・保全		6	4	
	小 計			70	60
実行性	⑥地元の合意形成に関する事項	○地元の合意形成に関する事項	別表10) 参照	20	15
		・受益者の意向		5	5
		・地元推進体制の整備		5	5
		・営農推進体制の整備		5	2
		・住民参加による計画策定		5	3
	小 計			20	15
合 計				100	82

(2) 事業効率に関する評価

評価項目	評価結果
費用対効果（B/C）	1.79

(3) 総合評価

評価項目による判定結果		判定結果
重要度ランク	重要度 I	優先的に整備を実施する箇所
事業効率	1.0以上	