

事後評価シート

県土整備部

| 番号     | 事業名<br>箇所名                | 市町村名             | 事業概要                            | 事業期間 |          |     | 事業費<br>(百万円) | 対象<br>理由 | 事後評価の結果 2   | 総合評価 | 担当課              | 特記事項             |        |    |   |            |       |      |
|--------|---------------------------|------------------|---------------------------------|------|----------|-----|--------------|----------|---|------|------------------|------------------|--------|----|---|------------|-------|------|
|        |                           |                  |                                 | 着手   | 1<br>再評価 | 完成  |              |          |   |      |                  |                  |        |    |   |            |       |      |
| 2      | 道路事業<br>一般国道268号<br>石瀬戸拡幅 | 小林市<br>(野尻町)     | L = 0.6km<br>W = 6.0<br>(10.0)m | H15  | -        | H25 | 1,460        |          | <p>【事業の目的】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>安全で円滑な交通の確保</li> <li>防災対策(橋梁架替)ならびに緊急輸送道路としての機能強化</li> </ul> <p>【事業効果の発現状況】</p> <p>防災対策(橋梁架替)ならびに緊急輸送道路としての機能が強化された。<br/>線形不良、隘路区間を改良したことで、<u>交通事故件数が減少し、安全で円滑な交通が確保された。</u></p> <p>&lt; 事故発生件数 &gt;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>開通前<br/>H23 - H25</th> <th>開通後<br/>H26 - H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>交通事故件数</td> <td>13</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>【事業による環境の変化や環境保全】</p> <p>当該区間の改良は橋梁(1橋)、直壁の路側構造物を採用することにより、<u>既存の地形改変を最小限にとどめ、環境への影響を抑えた。</u></p> <p>【施設の維持管理状況】</p> <p>適正に維持管理されており、道路管理上の問題はない。</p> <p>【今後の事業評価の必要性】</p> <p>当該区間の整備により、<u>安全で円滑な交通が確保されるとともに、緊急輸送道路としての機能が強化され、所定の効果を発現しており、更なる事後評価の必要性はないものと考えられる。</u></p> <p>【改善措置の必要性】</p> <p>当該区間の整備により、<u>安全で円滑な交通が確保されるとともに、緊急輸送道路としての機能が強化され、今後の改善措置の必要性はないものと考えられる。</u></p> <p>【同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性】</p> <p>特になし</p> |      | 開通前<br>H23 - H25 | 開通後<br>H26 - H28 | 交通事故件数 | 13 | 9 | 事業効果が認められる | 道路建設課 | 特になし |
|        | 開通前<br>H23 - H25          | 開通後<br>H26 - H28 |                                 |      |          |     |              |          |   |      |                  |                  |        |    |   |            |       |      |
| 交通事故件数 | 13                        | 9                |                                 |      |          |     |              |          |   |      |                  |                  |        |    |   |            |       |      |

(対象理由) 全体事業費が基準額以上であり、かつ事業完了後一定期間が経過した事業  
再度、事後評価の必要があると判断した事業

- 1 再評価の実施年度については、直近のものを記載すること。
- 2 事後評価の際には、出来る限り客観的な数値を記載すること。