

事前評価シート

| | |
|------------|----------------|
| 担当課 担当名 | 道路建設課 国県道担当 |
| 作成年月日 | 2018/12/17 |

| | | | |
|-----|------------------------|------|-----|
| 事業名 | 道路事業（防災・安全社会資本整備交付金事業） | | |
| 箇所名 | 一般国道388号 松瀬工区 | 市町村名 | 門川町 |

| | | | | |
|--------------|--|--------|-------|-----|
| 実施方法 | 補助 <input checked="" type="checkbox"/> 交付金 | 県単 | | |
| 事業費 (百万円) | 全体事業費 | 国費 | 県費 | その他 |
| | 5,600 | 3,220 | 2,380 | |
| 事業期間 | 事業着手 | 目標完成年度 | | |
| | H31 | H38 | | |

| | | |
|--------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 総合長期計画上の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 無 |
| 細項目名 | B-3 安心して生活できる社会 | |
| | B-3-(3) 地域交通の確保 | |
| | 2 住民の安全・安心を確保する道づくりの推進 | |

全体計画
 一般国道388号は、大分県佐伯市を起点とし延岡市、門川町、美郷町、椎葉村を通過し、熊本県湯前町に至る路線であり、九州中央部の中山間地域の連携軸を形成するとともに、地域住民の生活にとって必要不可欠な生命線道路及び広域的産業活動と地域生活を支える幹線道路である。

事業目的
 当該工区は、線形不良、幅員狭小による狭隘区間を解消し、救急医療など沿線地域の生活と福祉の支援や地域間交流の活性化を図ることを目的とし、道路沿線居住者に安全で安心な生活環境を創出するため、早急に道路整備を行う必要がある。

概要図



事前評価シート

| | |
|-----|------------------------|
| 事業名 | 道路事業(防災・安全社会資本整備交付金事業) |
| 箇所名 | 一般国道388号 松瀬工区 |

(1) 事業の重要度に関する評価

| 評価の視点 | 評価項目 | 審査項目 | 判断基準 | 配点 | 評価点 |
|---------------------|--------------------------|------------------------|---------|-----|-----|
| 成立性 | 上位計画との関連性に関する事項 | 国・県レベルの計画に関する事項 | 別表1)参照 | 8 | 8 |
| | | ・広域道路整備基本計画での位置付け | | | |
| | | ・1.5車線の道路整備との関連性 | | | |
| | 市町村レベルの計画に関する事項 | 市町村総合計画(建設計画)での位置付け | 別表2)参照 | 4 | 4 |
| | | ・都市マスタープランでの位置付け | | | |
| | | ・市町村のプロジェクトとの関連性 | | | |
| | 他事業との関連性に関する事項 | 県総合長期計画に関する事項 | 別表3)参照 | 3 | 3 |
| | | 他事業等との関連に関する事項 | 別表4)参照 | 5 | 0 |
| | | ・大規模公共施設関連道路 | | | |
| | 小計 | | | | 20 |
| 必要性有効性 | 道路位置付けに関する事項 | 道路位置付けに関する事項 | 別表5)参照 | 13 | 10 |
| | | ・地域高規格道路 | | | |
| | | ・都市計画道路 | | | |
| | 道路の機能に関する事項 | 道路の機能に関する事項 | 別表6)参照 | 12 | 12 |
| | | ・地域高規格道路へのアクセス強化 | | | |
| | | ・バス路線 | | | |
| | 交流・連携の強化に関する事項 | 交流・連携の強化に関する事項 | 別表7)参照 | 13 | 13 |
| | | ・県際道路の整備 | | | |
| | | ・高速道路関連整備 | | | |
| | 生活環境を改善する事項 | 生活環境を改善する事項 | 別表8)参照 | 11 | 11 |
| ・2・3次救急医療施設へのアクセス強化 | | | | | |
| ・H8防災対策点検要対策箇所 | | | | | |
| 道路現況の改善に関する事項 | 道路現況の改善に関する事項 | 別表9)参照 | 11 | 6 | |
| | 小計 | | 5 | 0 | |
| | ・交通量 | | | | |
| 環境への影響に関する事項 | 自然環境への影響に関する事項 | 別表10)参照 | 2 | 2 | |
| | ・自然環境保全地域または緑地環境保全地域内の事業 | | 2 | | |
| | 環境への配慮、保全に関する事項 | 別表10)参照 | 8 | 6 | |
| 小計 | | | | 70 | 60 |
| 実行性 | 地元からの要望活動に関する事項 | 地元要望の熱意に関する事項 | 別表11)参照 | 5 | 5 |
| | 事業計画への住民参加に関する事項 | 合意形成の有無と住民参加への熱意に関する事項 | 別表12)参照 | 5 | 5 |
| | | ・1.5車線の整備で地元合意が取られている | | | |
| ・都市計画道路である | | | | | |
| 小計 | | | | 10 | 10 |
| 合計 | | | | 100 | 85 |

(2) 事業効率に関する評価

| 評価項目 | 評価結果 |
|------------|------|
| 費用対効果(B/C) | 1.4 |

(3) 総合評価

| 評価項目による判定結果 | 判定結果 |
|---------------|---------|
| 重要度ランク | |
| 事業効率 | B/C=1.4 |
| 新規事業として事業実施可能 | |