

企画提案競技審査基準書

項目	評価のポイント	評価点 (満点)	倍率	点数
1 配置計画	① 施設利用者、公園利用者、施設管理者の視点から、安全性・利便性に配慮した合理的な配置計画、動線計画になっているか。	5	2	10
	② 既存緑地や既存施設との調和を図るとともに、景観や利用者に配慮した提案がなされているか。	5	2	10
	③ 陸上競技場のサブトラックとしての活用を想定した動線計画について、効果的・具体的な提案がなされているか。	5	4	20
2 意匠	① 視認性に優れた魅力的なデザインであるか。（ただし、周辺環境から逸脱しない形態・色彩・構成）	5	4	20
3 設備の環境	① 省エネルギーに配慮した工夫及び効果について、具体的な提案がなされているか。	5	2	10
	② 施設・設備等の維持管理やメンテナンスに配慮した提案がなされているか。	5	2	10
	③ 室内の暑さ対策や新型コロナウイルス等感染症対策を考慮し、換気設備及び換気対策は十分な設計となっているか。	5	4	20
	④ 自然採光に配慮した提案がなされているか。	5	2	10
4 安全性・耐久性	① 耐震、耐風、防火等に配慮した提案がなされているか。	5	2	10
	② 施設・設備等の耐久性や塩害対策に配慮した提案がなされているか。	5	4	20
5 地産地消	① 自然素材や県産材等の地場の資材の採用を積極的に検討した計画となっているか。	5	4	20
6 施設機能	① 競技者にとって機能的であり、安全かつ快適な計画となっているか。また、幅広い利用者が活用できる工夫がなされているか。	5	2	10
7 事業の実施体制・実施計画	① 必要な技術者、担当者等が配備され、事業期間を通して、本事業を円滑に実施する事業実施体制が構築されているか。また、事業を統括する責任者が明確で、事業実施体制が適切であるか。	5	2	10
	② 計画的で無理のない工程が示され、期日内に事業を完了できることが確実であるか。	5	2	10
	③ 各工事段階における既存施設利用者への配慮や安全確保（仮囲い・交通誘導員の配置）を踏まえた計画について、具体的な提案がなされているか。	5	2	10
8 独自案	① 本事業の特性等を把握し、事業者独自の視点による独創性、独自性、創意工夫のある提案となっているか。	5	4	20
合計				220

【審査方法】

- ① 委員は、各項目について審査を行い、5段階の評価基準により評価する。
- ② 全ての委員の点数を合計する。
- ③ 審査の得点が最も高い提案を受注候補者として選定する。ただし、同点の場合は審査委員会で協議を行い、審査委員長が最も優れた提案を受注候補者として決定する。
- ④ 提案者が1者の場合、審査委員会において業務の円滑な遂行が可能であると判断した場合には、受注候補者として決定する。

【評価基準（5段階）】

- 5 標準より非常に優れた提案
- 4 標準より優れた提案
- 3 標準的な提案
- 2 標準よりもやや劣る提案
- 1 標準より劣る提案