

SNSを活用したみやぎの魅力動画発信業務企画提案
審査基準書

提案者()

審査員()

評価項目		内容	点数	満点	重み	配点
基本事項						
1	受注実績	自治体のプロモーション動画制作について、過去に十分な実績があるか。十分な熟練度があるか。		5	1	5
2	事業コンセプト	本事業を実施するに当たっての統一的な考え方や視点を、分かりやすく記載しているか。 本事業の趣旨や目的等を十分に理解した内容か。		5	2	10
3	実施体制	本事業を安定的に実施することができる人材の確保や体制がとられているか。 県との意思疎通を円滑に行う工夫があるか。委託事業者内での様々な調整を円滑に行うための体制となっているか。		5	1	5
動画の制作						
4	① 県と事業者の役割	動画の制作にあたって、県が実施すべき用務や作業が明確かつ具体的に記載されているか。 県が対応することを前提に提案が組み立てられるなど、県の業務が過大となっていないか。		5	1	5
	② 制作する動画の本数	年間に制作する動画の本数を明確に提案しているか。 制作する動画の本数は適切か。実現可能な提案となっているか。		5	1	5
	③ 本県の魅力が伝わる動画企画	企画の数や内容など、具体的で県の考える業務内容を十分理解した提案となっているか。 多くの方に宮崎の認知度向上を図り、宮崎のファンとなってもらえるような効果的な企画となっているか。		5 5	2 3	25
動画の発信						
5	① 県と事業者の役割	動画の効果的な発信にあたって、県が実施すべき用務や作業が明確かつ具体的に記載されているか。(SNS等への掲載やプロモーション活動にあたって県が行う作業等を含む。) 県が対応することを前提に提案が組み立てられるなど、県の業務が過大となっていないか。		5	1	5
	② 効果的な発信	県内外を問わず、多くの方に動画にアクセスいただくための効果的な提案となっているか。		5	2	20
		一時的ではなく、継続して動画を視聴いただけるための効果的な提案となっているか。		5	1	
③ 調査・分析	視聴回数など、目標設定が具体的か。 実現可能な設定となっているか。		5	1		
	③ 調査・分析	業務内容を十分理解した提案となっているか。 調査の方法やタイミングが具体的に記載されているか。 改善に対する考え方は適切か。実現可能か。		5	2	10
その他						
6	その他提案事項	追加提案内容の付加的価値。		5	1	5
価格						
7	価格点	計算式: (1 - 受託額 / 予算限度額) × 10		5	1	5
合計						100