文教警察企業常任委員会会議録

平成23年5月26日

場 所 第3委員会室

午前10時0分開会

会議に付託された議案等

- ○教育及び警察行政の推進並びに公営企業の経 営に関する調査
- ○その他報告事項
- 第二次宮崎県教育振興基本計画 (素案最終案)
- ・県立高校生の就職状況

出席委員(7人)

委 員 長 河 野 哲 也 副 委 員 長 藤 哲 朗 後 委 員 中 野 則 委 員 横 田 照 夫 委 員 外 衛 Щ 井 委 員 上 紀代子 委 員 有 尚 浩

欠席委員(なし) 委員外議員(なし)

説明のため出席した者

警察本部

警察本部長 見 雅 男 務 部 長 米 郎 警務部参事官兼首 席 監 察 官 下 宮 貴 次 生活安全部長 上久保 岩 男 刑 事 椎 葉 今朝邦 部 長 長 長 友 交 通 部 重 德 備 髙 昭 部 長 日 슾 計 長 屋 圭一郎 課 古 警務部参事官兼警 務 課 長 久 雄 武 田 生活安全部参事官兼生活安全企画課長 井 宏 益 松

生活安全部参事官兼 地 域 課 長 Щ 内 敏 務 長 塚 総 課 鬼 博 美 年 学 少 課 長 野 辺 交通規制課長 杉 Ш 勝 朗 運転免許課長 坂 元 正 宏

教育委員会

教 育 長 渡 讱 義 人 田 博 昭 教 育 次 長 (教育政策担当) 飛 洋 田 教 育 次 長 (教育振興担当) Щ 本 真 司 総 務 課 長 安 \blacksquare 宏 士 政策企画監 髙 田 昌 宏 参事兼財務福利課長 福 永 展 幸 学校政策課長 濱 美津哉 長 学校支援監 中 野 涌 彦 特別支援教育室長 武 富 志 郎 教職員課長 III畠 朗 達 生涯学習課長 津 曲 睦 己 スポーツ振興課長 村 田 司 文化財課長 方 浩 田 人権同和教育室長 中 原 邦 博

企業局

企 業 局 長 濵 砂 公 副 局 長 持 原 道 雄 監 葉 技 相 利 晴 総 務 課 長 吉 田 親 志 営 企 画 監 穗 伸 経 新 工 務 課 長 博 本 田 電 気 課 長 白ヶ澤 宗 施設管理課長 下 Ш 雄 総合制御課長 田村 秀 秋 事務局職員出席者

議事課主査本田成延政策調査課主査藤村

○河野委員長 ただいまから、文教警察企業常任委員会を開会いたします。

まず、委員席の決定についてでありますが、 現在お座りの仮席のとおり決定してよろしいで しょうか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○河野委員長 それでは、そのように決定いた します。

次に、本日の委員会の日程についてであります。お手元に配付いたしました日程案のとおりでよろしいでしょうか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○河野委員長 それでは、そのように決定いた します。

次に、委員会の運営方法についてでありますが、執行部入れかえの際は、委員長会議確認事項のとおり、10分程度の休憩を設けることに御 異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○河野委員長 それでは、そのように決定いた します。

次に、さきの委員長会議において、常任委員 会の審査方法について協議がなされましたので、 その協議結果をお知らせいたします。

これまで委員会審査は、議案や報告事項など 執行部からの説明を一括して受けた後に質疑を 行ってきたところでございますが、一度に受け る説明が多過ぎるとの意見などがあり、これか らは、議案、報告事項、その他報告事項、その 他に分けて説明を受け、その都度、質疑を行う こととなりました。6月定例会からそのように 行いたいと思いますので、よろしくお願いいた します。

それでは、執行部入室のため、暫時休憩いた します。

午前10時2分休憩

午前10時4分再開

○河野委員長 委員会を再開いたします。

先般の臨時県議会におきまして、私ども7名が文教警察企業常任委員会委員となったところでございます。私はこのたび委員長に選任されました延岡市選出の河野哲也でございます。一言ごあいさつを申し上げます。

まず、県民の安心・安全を保障するために、 日々懸命に警察業務に携われている皆様方に心 より感謝申し上げます。しかし、本県におきま しても課題は山積しております。どうかこの解 決のために、ともどもに努力してまいりたいと 考えておりますので、よろしくお願いいたしま す。

では、座らせて、委員の紹介をさせていただきます。

まず、私の隣が延岡市選出の後藤副委員長でございます。

次に、向かって左側ですが、えびの市選出の 中野委員でございます。

宮崎市選出の横田委員でございます。

日南市選出の外山委員でございます。

向かって右側ですが、宮崎市選出の井上委員 でございます。

宮崎市選出の有岡委員でございます。

次に、書記の紹介をいたします。

正書記の本田主査でございます。

副書記の藤村主査でございます。

次に、本部長のごあいさつ、幹部職員の紹介 並びに所管業務の概要説明等をお願いいたしま す。

〇鶴見警察本部長 おはようございます。警察本部長の鶴見でございます。どうかよろしくお願い申し上げます。

河野委員長を初め委員の皆様方には、文教警察企業常任委員会の委員への御就任、おめでとうございます。また、平素は警察業務各般にわたりまして温かい御理解、御支援を賜わっておりますこと、心からお礼申し上げる次第でございます。

まず初めに、本年の5月12日に、当県警察官をストーカー規制法違反並びに強要未遂罪により逮捕する事態となりました。まずもっておわびを申し上げます。警察官としてあるまじき行為でございますし、県民の皆様、そして委員の皆様の信頼を大きく損なう大変遺憾な事態でございます。心からおわびを申し上げる次第でございます。当該職員につきましては、事案を解明いたしました上、厳正に対処してまいりますとともに、再発防止に努めまして、職員一丸となって職務に精励することにより、県民の皆様の信頼回復に努めまいる所存でございます。

さて本県では、ことしの警察運営方針を「県民の期待と信頼にこたえる力強い警察」といたしまして、諸警察活動を力強く推進しているところでございます。特に新燃岳の噴火の危険性、そして、本日雨も降っておりますけれども、土石流の危険性もございます。県知事部局を初め関係機関と連携の上、これらのほうにもしっかりと対処してまいる所存でございます。また、3月11に発生いたしました東日本大震災につきましても、これも全国警察が一丸となって被災地の支援に当たっているところでございます。

当県警察からも所要の部隊を現地に派遣いたしまして、警察諸活動を現在展開中のところでございます。委員の皆様におかれましては、今後とも、本県警察の運営に関しまして、大所高所からの御指導、御鞭撻を賜りますよう、よろしくお願いを申し上げます。

本日は、まず私のほうから、執行部職員の紹介をさせていただいた後に、「宮崎県警察の組織について」、そして「平成23年度歳出予算の概要等について」、この2項目を警務部長から説明させていただきたいと思います。

それでは、お手元の資料1「警察本部執行部名簿」をごらんいただきたいと思います。名簿と席順が前後しておりますが、御了解をいただきたいと思います。

まず、警務部長の久米警視正でございます。 警務部参事官兼首席監察官の宮下警視正でご ざいます。

生活安全部長の上久保警視正でございます。 刑事部長の椎葉警視正でございます。 交通部長の長友警視正でございます。

警備部長の日髙警視正でございます。

警務部参事官兼警務課長の武田警視でござい ます。

生活安全部参事官兼生活安全企画課長の松井警視でございます。

生活安全部参事官兼地域課長の山内警視でございます。

総務課長の鬼塚警視でございます。 会計課長の古屋警視でございます。 少年課長の野辺警視でございます。 交通規制課長の杉山警視でございます。 運転免許課長の坂元警視でございます。

〇久米警務部長 次に、本県警察の組織の概要 について御説明申し上げます。 まず、本県警察の組織でございますが、お手元に配付しております資料2「宮崎県警察の組織について」をごらんください。

宮崎県公安委員会の管理のもと、警察本部には5部22課1所4隊を置くとともに、警察学校を附置し、さらに県内に13警察署を設置しております。

警察本部の警務部につきましては、会計、人事、定員、監察、教養及び福利厚生に関することなどを、生活安全部につきましては、犯罪の予防や少年の健全育成、雑踏警備、遭難事故等における人命の救助及び風俗営業、質屋営業等の許認可に関することなどを、刑事部につきましては、殺人、強盗、窃盗、贈収賄、詐欺、薬物に関する犯罪等の捜査や暴力団対策及び犯罪鑑識や科学捜査の研究に関することなどを、交通部につきましては、交通安全対策や交通規制、交通指導取り締まり、交通事故に係る犯罪の捜査及び運転免許に関することなどを、警備部につきましては、警備実施や災害警備、警衛及び警護に関することなどを、それぞれ所掌事務としております。

また、警察署には、その下部機構としまして 交番及び駐在所等172施設を設置し、県民の安全 と平穏の確保に努めているところでございます。

次に、本県警察職員の定員につきましては、 平成23年4月1日現在、警察官1,998人、一般職員321人、合計2,319人であります。

なお、本年春には、適正捜査推進体制の強化を図るため、刑事部に「刑事企画課」を、死体取り扱い業務を一層緻密かつ適正に推進するため、捜査第一課に「検視官室」をそれぞれ新設するなど、本県警察の運営方針である「県民の期待と信頼にこたえる力強い警察」の確立を目指した組織改編を実施したところであります。

続きまして、警察本部関係の平成23年度歳出 予算の概要等につきまして御説明いたします。

警察本部の当初予算は、平成23年の宮崎県警察運営方針を「県民の期待と信頼にこたえる力強い警察」とし、「街頭犯罪等の抑止・検挙と犯罪の起きにくい社会づくりの推進」等6項目を運営重点に掲げて、この運営重点を柱とした各種施策を実施するための事業費の要求を行ったところであります。

お配りしています資料3「平成23年度歳出予 算の概要等について」をごらんください。

最初に、1の「平成23年度歳出予算の概要」について御説明いたします。

警察本部の平成23年度の歳出予算額は、恩給及び退職年金費を除きまして、271億4,616万2,000円であります。この予算額は、昨年度と比べますと、若手警察官がふえたことによる職員給与費の減額や一部の事業費が肉づけ予算に回ったことなどにより、総額ではマイナス13億4,021万8,000円、率にするとマイナス4.7%であります。

次に、2の「主な事業」について御説明いた します。

まず、街頭犯罪等の抑止・検挙と犯罪の起きにくい社会づくりを推進するものとして、(1)の地域の安全を守る街頭活動強化事業1億3,551万4,000円、(2)の安全・安心パトロール事業2億3,084万1,000円を計上しております。

(1)の地域の安全を守る街頭活動強化事業は、交番相談員や警察安全相談員計65名を県内の交番や警察本部、警察署に配置し、警察官にかわって地理教示、各種相談の受理などを行うことにより、警察力を交番員の警ら活動や捜査員の外部活動などにシフトし、街頭活動を強化することで地域の安全を確保するものでありま

す。

また、問題行動のある児童生徒の対応や非行防止教室等の支援のため、直接児童生徒や教職員に接するスクールサポーターを5名配置して、児童生徒の非行防止や健全育成に資する活動を行うものであります。

(2)の安全・安心パトロール事業は、平成21 年度からの緊急雇用創出事業臨時特例基金を活 用した事業でありまして、平成23年度において も同基金の適用が受けられることから、県内で 実施するものであります。

具体的には、振り込め詐欺や声かけ事案等の 抑止を目的とした防犯パトロールを民間企業に 委託して行う事業でありまして、パトロールを 行う警戒員を県内7地区に合計90名配置して、 金融機関等への立ち寄り警戒による振り込め詐 欺被害の防止、児童生徒の通学路の巡回による 声かけ事案等の抑止、駐車場、駐輪場等の巡回 による街頭犯罪等の抑止など、幅広いパトロー ル活動を行うこととしております。

この事業によりまして、安全で安心なまちづくりを進めるとともに、雇用、就業機会の創出 に資することにしております。

次に、交通事故の抑止と交通秩序の確立を図るものとして、(3)の交通安全施設整備事業3億3,792万3,000円、(4)のチャイルドシートの使用及びシートベルト着用啓発事業3,750万1,000円を計上しております。

昨年中の交通事故につきましては、交通死者数、負傷者数とも一昨年を下回りましたが、物損事故件数は増加するなど、依然として厳しい状況にあります。

交通安全施設につきましては、交通事故防止 に大きく影響するものであり、交通事故の発生 や交通量等の実態に即し、さらには地域住民や 道路利用者などからの要望や意見に配意しつつ、信号機の新設・改良や道路標識など計画的な整備を図ることとしております。

また、チャイルドシートの使用及びシートベルト着用啓発事業につきましては、安全・安心パトロール事業と同様に、緊急雇用創出事業臨時特例基金を活用した事業であります。

チャイルドシート及び後部座席シートベルトの着用は、道路交通法で義務づけられているところでありますが、全国的に見て本県の着用率は低く、交通モラルの欠如や危険性の認識不足が懸念されるところであります。

そこで、民間企業等への委託により、県内7 地区に合計16名のチャイルドシート等着用指導 員を配置し、幼稚園、保育園等に出向いて、交 通事故の実態やビデオ放映等による講習を行い、 使用と着用の広報啓発活動を行うこととしてお ります。

この事業によりまして、交通事故抑止による 県民の安全を確保するとともに、雇用、就業機 会の創出に資することとしております。

次に、重要犯罪の徹底検挙と組織犯罪の封圧 を推進するものとして、(5)の総合指揮室資機 材整備事業1,166万8,000円、(6)の暴力団排除 活動推進事業737万9,000円を計上しております。

総合指揮室では、人質立てこもり事件、誘拐事件、災害警備、警衛・警護等の際に、各種情報を集約して的確な捜査や警衛・警備活動を推進しているところですが、老朽化している総合指揮室の大型モニター、映像制御装置等の整備を行うものであります。

また、暴力団排除条例が本年8月1日に施行 予定でありますが、暴力団排除活動推進事業は、 この条例に基づき、公共工事を初めとする県の 事務事業から暴力団を排除するため、知事部局 等からの照会業務を補助する非常勤職員2名を配置するとともに、県民に対して暴力団排除の重要性や県民の責務などについて周知・浸透を図るため、テレビ、ラジオ、新聞等による広報啓発活動を推進するものであります。

(7) ヘリコプターテレビ伝送システム整備 事業2,947万2,000円につきましては、本年3月 末に、警察ヘリコプター「ひむか」が国の予算 で小型単発ヘリから小型双発ヘリに更新整備さ れたところでありますが、この更新に合わせま して、老朽化しているヘリコプターテレビ伝送 システム、いわゆるヘリテレをリースにより更 新整備し、新型ヘリに搭載するために機体改修 も行うものであります。

その他、施設整備につきましては、(8)の宮崎県総合自動車運転免許センター建設整備事業7,920万7,000円、(9)の交番、駐在所庁舎新築事業1億74万円を計上しております。

宮崎県総合自動車運転免許センター建設整備事業につきましては、現運転免許試験場の老朽・狭隘化等を解消するために、警察共済組合の不動産投資事業によりまして、総額約30億円で新庁舎を建設するものであり、平成23年度の予算額は、警察共済組合からの借入金に対する利息相当償還金3,334万2,000円のほか、庁舎移転に伴う各種ネットワーク機器や端末の移設費等であります。

新庁舎は本年8月に完成予定であり、その後、 機器の移設、備品搬入等を行い、平成24年1月 中には新庁舎での業務を開始したいと考えてお ります。

交番、駐在所庁舎新築事業につきましては、 老朽化、狭隘化に加えまして、来訪者と対応す るためのコミュニティースペースや駐車スペー スの確保、さらには県民が利用しやすい場所へ の移転等を考慮して計画的に整備しているところでありまして、今年度は、日南警察署の吾田 交番、延岡警察署の南延岡駅前交番を新築する ほか、3カ所の駐在所建設予定地を購入予定であります。

新築予定の吾田交番と南延岡駅前交番につきましては、いずれもコミュニティースペースが確保できていない等の理由から、移転新築することとしております。

以上で説明を終わります。

○河野委員長 執行部の説明が終わりました。 質疑はありませんか。

[「なし」と呼ぶ者あり]

○河野委員長 それでは、以上をもって警察本部を終わります。

執行部の皆様には御苦労さまでした。

暫時休憩いたします。

午前10時24分休憩

午前10時29分再開

○河野委員長 委員会を再開いたします。

先般の臨時県議会におきまして、私ども7名 が文教警察企業常任委員会委員となったところ でございます。私はこのたび委員長に選任され ました延岡市選出の河野哲也でございます。一 言ごあいさつを申し上げます。

宮崎の将来を支えていく人材育成のために、 日々、学校教育、教育行政に携わっていらっしゃいます皆様に心より感謝申し上げます。このたび、東北の震災におきましても、数多くの子供たち、児童生徒が犠牲になりました。しかし、釜石では、釜石の奇跡という、小中学校の子供たち3,000名が、学校登校の子供たちがすべて助かったという事例もあります。それもやはり、日ごろの避難訓練、それから防災教育が徹底し ていたということもお聞きしています。このように、教育課題というのは宮崎も山積しておりますが、どうか一緒にその解決のために努力してまいりたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

次に、委員の皆様を紹介いたします。

まず、私の隣が延岡市選出の後藤副委員長でございます。

次に、向かって左側ですが、えびの市選出の 中野委員でございます。

宮崎市選出の横田委員でございます。

日南市選出の外山委員でございます。

向かって右側でございますが、宮崎市選出の 井上委員でございます。

宮崎市選出の有岡委員でございます。

次に、書記の紹介をいたします。

正書記の本田主査でございます。

副書記の藤村主査でございます。

次に、教育長のごあいさつ、幹部職員の紹介 並びに所管業務の概要説明等をお願いいたしま す。

〇渡辺教育長 おはようございます。教育委員 会でございます。

委員の皆様方には、かねてから本県教育の振 興のために御指導、また御支援を賜り、心から 感謝を申し上げます。本当にありがとうござい ます。県教育委員会といたしましては、平成23 年度におきましても、本県教育のさらなる充実 を図るために、誠心誠意努めてまいる所存であ りますので、委員の皆様方の変わらぬ御指導、 また御鞭撻をよろしくお願い申し上げます。

それでは、この後は座って説明をさせていた だきますので、よろしくお願いいたします。

それでは、御説明に入ります前に、御報告を 申し上げたいと思います。 ことしの4月に開設いたしました「県立都城 きりしま支援学校小林校」並びに「県立日向ひ まわり支援学校」の高等部についてであります。

両校の高等部は、県教育委員会が取り組んで おります特別支援学校高等部設置事業の一環と して開設したものでありまして、都城きりしま 支援学校小林校には8名、日向ひまわり支援学 校には10名のそれぞれ新入生を迎え、高等部の 開設並びに入学式を挙行することができました。 両校の高等部の開設に際しましては、県議会の 皆様に多大なる御支援と御協力を賜りましたこ とに対しまして厚く御礼を申し上げます。本当 にありがとうございました。

それでは、概要説明に入らせていただきます。 お手元の常任委員会資料の1ページをお開き ください。

まず、教育委員会事務局の幹部職員を御紹介申し上げます。

教育次長(総括)の亀田博昭です。

教育次長(教育政策担当)の飛田洋です。

教育次長(教育振興担当)の山本真司です。 総務課長、安田宏士です。

次に、政策企画監、高田昌宏でありますが、 病気加療のため、本日欠席させていただいてお ります。

次に、参事兼財務福利課長、福永展幸です。 学校政策課長、長濱美津哉です。

学校支援監、中野通彦です。

特別支援教育室長、武富志郎です。

教職員課長、川畠達朗です。

生涯学習課長、津曲睦己です。

スポーツ振興課長、田村司です。

文化財課長、田方浩二です。

人権同和教育室長、中原邦博です。

なお、課長補佐につきましては、ただいまの

名簿の記載をもって御紹介にかえさせていただ きますので、よろしくお願い申し上げます。

次に、2ページをごらんください。

教育委員の構成についてであります。

教育委員会は、委員6名で構成されております。近藤好子委員長ほか、ごらんのとおりでございます。

次に、3ページをごらんください。

「宮崎県の教育基本方針」であります。

本県の教育は、「たくましいからだ 豊かな心 すぐれた知性」をスローガンに、郷土への誇 りや新しい時代を切り拓いていく気概を持ち、心身ともに調和のとれた人間の育成を目指して おります。この方針に基づきまして、各種の施策を推進してまいりたいと考えております。

次に、右の4ページをごらんください。

「宮崎県人権教育基本方針」についてであります。

県教育委員会では、あらゆる人の人権を尊重 する人権教育を発展的に構築するために、平成17 年度に「宮崎県人権教育基本方針」を策定した ところであります。今年度につきましても、こ の方針に基づきまして、人権教育の一層の推進 に取り組んでまいりたいと考えております。

次に、ページをおめくりいただきまして、5 ページをごらんください。

教育委員会の「平成23年度当初予算」であります。

表の下のほう、太線で囲んでおります欄に記載しておりますように、一般会計の合計は1,112億2,726万4,000円、特別会計の合計は1億7,305万3,000円、総計で1,114億31万7,000円であります。これは、前年度の当初予算額に対しまして、35億3,692万1,000円の減、対前年比96.9%となっております。

今年度の当初予算につきましては、骨格予算 としての予算編成となったことなどからの減額 はありますものの、教育活動に影響が生じない よう措置できたものと考えております。

なお、新規事業や政策的な判断を要する経費 につきましては、いわゆる肉づけ予算として6 月補正予算で対応するため、6月の定例県議会 にお諮りする予定であります。

続きまして、右側の6ページをごらんください。

県教育委員会事務局の組織体制をお示しいた しております。

本年度の組織改正によりまして、ページの中央の部分、上から4番目の欄でありますが、特別支援教育室のところに、「新設県立特別支援学校開設準備委員会」を設置いたしました。これは、延岡総合特別支援学校、仮称でありますが、この学校の平成24年4月開校に向けまして、開設準備を行うためのものであります。

次に、ページをめくっていただきまして、7ページから15ページまで、各課室ごとの組織及び事務を記載しておりますが、後ほどお目通しをいただきたいと存じます。

私からの説明は以上でありますが、引き続き、 担当の各課室長から、教育委員会の主要事業及 びその他の事項といたしまして、現在、策定作 業を進めております「第二次宮崎県教育振興基 本計画」(素案最終案)の概要等につきまして説 明させていただきます。

教育委員会といたしましては、今年度も子供たちの「人間力」をはぐくむ教育の推進に全力を傾注して取り組んでまいりたいと考えておりますので、委員の皆様方の御指導をどうぞよろしくお願い申し上げます。

私からは以上であります。

〇安田総務課長 第二次宮崎県教育振興基本計 画について御説明を申し上げます。

お手元に、別冊で計画の「素案最終案」をお 届けいたしております。

この計画につきましては、2月定例県議会の常任委員会におきまして、「第一次素案」として説明させていただいたところでございます。その折にも、委員の皆様方から御意見をいただき、また、3月に実施しましたパブリックコメントなどを踏まえ、さらに内容の検討を行ってまいりました。

この計画につきましては、6月定例県議会への上程に向けて準備を進めてまいりましたけれども、現段階での「素案最終案」としてまとまりましたので、御説明をいたします。

「文教警察企業常任委員会資料」のほうに、 概要をまとめております。委員会資料の25ペー ジをお願いしたいと思います。

1の策定の趣旨についてでありますけれども、 2つ目ないし3つ目の丸で示しておりますよう に、本県では、社会情勢の大きな変化への対応 に加え、未曾有の口蹄疫被害等、大変厳しい状 況からの再生・復興に向けて、今、県民を挙げ て取り組んでおります。

また、せんだっての東日本大震災におきましては、極めて甚大な被害が発生いたしましたけれども、被災地域では、地元住民の皆様を中心に、復興・再生に向けた懸命な取り組みが続けられております。

このような状況を見ますとき、これからの本 県の教育におきましては、これまではぐくんで きたさまざまな「絆」をより大切にしながら、 「心の豊かさ」あるいは夢や目標の実現に向け て挑戦し続ける「たくましさ」をはぐくむこと が大変重要ととらえました。 そこで、5つ目の丸にありますように、本計画は、「未来を切り拓く 心豊かでたくましい宮崎の人づくり」をスローガンとして、将来世代である子供たちを初め、県民一人一人が宮崎や我が国、そして世界の未来を切り拓いていく人となることを願い、現行の「宮崎の教育創造プラン」を初めとします4つの計画を統合して策定するものでございます。

次のページ、5の計画の概要について御説明 をいたします。

本計画は、子供たちを初め県民一人一人が、 未来を切り拓いていくことのできる人となることを願うものでありますことから、(1)にあります3つの「目指す県民像」を設定いたしました。

この「目指す県民像」の実現に向けて、(2)にありますように、太枠で囲んでおります5つの「施策の目標」や、細線で囲んでおります全体で21の施策を設定し、今後10年間で推進してまいります。

施策の目標 I は、「県民総ぐるみによる教育の 推進」です。社会全体が一体となって教育に取 り組むことを目指してまいります。

施策目標 II、「生きる基盤を育む教育の推進」では、教育の基盤となります「学校教育の充実」を図ることを目指しておりまして、7つの施策を通して、子供たちの「生きる力」をしっかりとはぐくんでまいります。

施策の目標Ⅲは、「自立した社会人・職業人を育む教育の推進」です。この内容につきましては、主に施策目標Ⅲの学校教育で取り組むものでありますけれども、あえて施策の大きな柱として位置づけ、設定したところでございます。その理由は、今後ますます厳しい時代を迎えるときだからこそ、子供たちには地域や社会の一

員としての自覚をしっかりと持って、その発展 に積極的に貢献する人に育ってほしい。また、 将来、自立した社会人や職業人として活躍する 人になってほしい。そのような子供たちの自立 に向けた教育に、本県としてしっかりと取り組 むというねらいを持って設定したものでござい ます。

27ページをお願いいたします。

施策の目標IVは、「魅力ある教育を支える体制や環境の整備・充実」です。さまざまな子供の学びや育ちを支える教育環境の整備・充実をソフト面・ハード面から推進するもので、教職員の資質の向上を初めとする5つの施策を位置づけております。

施策目標Vは、「生涯を通じて学び、挑戦できる社会づくりの推進」です。県民一人一人がいつでもどこでも学び続けられる社会づくりという観点から、生涯学習やスポーツの振興、文化の振興を図るものであります。

次に、(3)主な成果指標についてであります。 本計画では、県民すべてが共有できる具体的 な指標を示すことにより、県民が一丸となって 計画の実現を目指すという考え方から、全部で10 の指標を設定しております。

成果指標の①から⑦は、「時代を担う子どもたちの育成」にかかわるもの、⑧は「県民の生涯を通じた学びの推進」にかかわるものです。

また、⑨と⑩は「本県が抱える課題への対応」 にかかわるものであり、県政の課題に教育委員 会としてもしっかりこたえることが大切である、 そのようなことから設定した指標であります。

⑩の「医学科合格者 年間100名以上」につきましては、本県の医師不足の解消につながることを願い、そのためには、医師を志す高校生がその志を実現できるように指導・援助すること

が大切であるという考え方から設定したもので あります。

なお、「日本一」や「全国上位」という表現に しておりますけれども、これは他県と競争する ということではなく、括弧書きにもありますよ うに、100%、すなわち本県のすべての子供がそ うなってほしいと願うものでありまして、県民 へのわかりやすさ、アピール度という観点から、 そのような表現にいたしております。

最後に、28ページの6、計画の推進について であります。

(2)の施策の推進に当たりましては、市町村教育委員会や関係部局との連携・協働が重要となりますことから、十分な意見交換等を行い、 共通認識を深めながら進めてまいります。

以上、計画の概要を御報告させていただきましたけれども、委員の皆様方から御意見をいただき、県民と共有できる計画にしてまいりたいと考えております。どうぞよろしくお願いいたします。以上でございます。

○福永財務福利課長 財務福利課関係について 御説明申し上げます。

常任委員会資料の16ページをお願いいたします。

「県立学校耐震対策事業」についてでございます。

これは、1の事業の目的にありますとおり、 耐震補強が必要な校舎等につきまして、生徒の 安全及び地域住民のための応急避難場所の確保 に資するため、計画的に補強工事を行っている ものであります。

2の事業の内容でございますが、昭和56年度 以前に建設されました非木造で2階建て以上、 または延べ床面積200平米を超える建物につきま して、耐震診断の結果、補強の必要性があると された建物について、計画的に補強工事を行っておりますが、平成23年度につきましては、当初予算におきまして、耐震補強工事を2校2棟及び1生徒寮1棟について予定しているところでございます。このことによりまして、平成23年度末における県立学校の耐震化率は、93.6%となる見込みでございます。

3の事業費といたしましては、2億8,750 万1,000円を計上しております。

次に、17ページをごらんいただきたいと思い ます。

改善事業「学校職員健康づくり実践強化事業」 についてでございます。

これは、1の事業の目的にありますとおり、これまで、県、市町村、学校、公立学校共済組合が連携いたしまして、学校職員の心身の健康増進対策を総合的に推進する体制づくりに取り組んでまいりましたけれども、その成果を踏まえまして、健康づくりの実践を促進する体制を整備するものでございます。

2の事業の内容でございますけれども、まず (1)にありますとおり、関係機関で構成して おります既存の協議会を活用し、健康増進に係 る事業を企画・実施いたします。

次に、(2)にあります研修体制の充実といた しまして、本年度から3年間で管理職を対象に、 メンタルヘルスに関する研修会を実施するほか、 希望者を対象としてメンタルヘルスセミナーを 開催することとしております。

次の(3)でございますが、校内における職員の安全や健康増進に係る取り組みを活性化させるため、優良事例の表彰などを実施することとしております。

次の(4)相談体制の充実につきましては、 基本的にこれまでの取り組みの継続となります けれども、これまで以上に啓発・広報活動に努 めることとしております。

3の事業費といたしまして、609万6,000円を 計上しております。

財務福利課関係は以上でございます。よろしくお願い申し上げます。

○長濱学校政策課長 学校政策課でございます。 資料の18ページをお開きください。

新規事業「新規学卒未就職者のスキルアップ 支援事業」であります。

1の事業の目的でありますが、大学や高校などで専門的な知識・技術を学んだ新規学卒未就職者の能力をさらに高め、就職に必要な社会人としてのスキルアップを図ることを目的に、新規学卒未就職者を県立高等学校等にICT活用の補助員や実験・実習補助員として配置いたします。あわせて、学校の教育環境の充実を図るものとしております。

採用対象は、ことし3月に大学、高校等を卒業した就職未決定者及び卒業後3年以内の方としております。

2の事業の内容でありますが、(1)のとおり、 高校教育実験・実習補助員として、県立高校等 に1年間50名を配置いたします。

①は、授業・実習におけるICT活用補助として、教科「情報」の実習補助やデジタル教材作成補助及び数学等各教科におけるICT活用補助を行うものです。

②、③は、理科実験、家庭科実習の準備・実験・指導の補助を行うものです。

④は、専門高校等における専門学習・実習の 補助で、農業系学科では、実習や農場管理の補助等を行い、工業系、商業系の学科等におきま しては、実習、実習室管理の補助等を行います。

(2) の採用者のスキルアップ研修では、就

職するための力の向上につなげるために、ビジネスマナー研修や専門力を向上させる研修を行うものです。

事業費は8,850万4,000円であります。財源は 緊急雇用創出事業臨時特例基金を活用いたしま す。

なお、5月時点での採用状況でありますが、25 校で35名を採用しております。

次に、19ページをお開きください。

改善事業「定時制・通信制夢かがやき支援事業」であります。

1の事業の目的でありますが、定時制・通信制高校の生徒が夢を抱いて生き生きと自己実現を図るために、生徒生活体験発表大会等の実施や生徒の心のケアや悩み相談に当たる生徒支援相談員——ハートサポーターと呼んでおりますけれども——の配置、学習の滞りがちな生徒に対する支援を行う通信制学習支援センターの開設を行うものであります。

2の事業の内容でありますが、(1)の生徒生活体験発表大会及び文化・スポーツ交流支援では、定時制・通信制で学ぶ生徒が一堂に会する生徒生活体験発表大会や文化の集い及びスポーツ交流会を実施します。

- (2)の生徒支援相談員配置では、多様な生徒の心のケアや悩み相談に当たる生徒支援相談員を定時制課程5校、通信制課程2校に配置しております。
- (3)の通信制学習支援センター開設では、 通信制に在籍しながら学習の滞りがちな生徒、 例えば単位取得登録をしていない生徒や、通信 教材で自学ができずにレポート作成が困難な生 徒などに対する学習支援を行うための「学習支 援センター」を、通信制高校が設置してある宮 崎市及び延岡市以外で通信制在籍者が最も多い

都城地区に開設しております。

事業費は651万7,000円であります。

続きまして、県立高校生の就職状況について であります。

29ページをお開きください。

この資料は、平成23年3月31日現在の就職決定状況であります。

卒業者は7,876人で、就職希望者は、県内希望 が1,337人、県外希望が1,055人、合わせて2,392 人でした。

3月末の就職決定者数につきましては、県内1,345人、県外979人、合わせて2,324人となっております。

これを就職決定率で見ますと、県内が100.6%、 県外が92.8%、全体の決定率が97.2%となりま す。前年度末が95.1%でありましたので、2.1ポ イント上昇しております。

また、県内決定率が県外決定率を7.8ポイント上回っております。

県内決定率が100%を超えておりますことは、 口蹄疫の影響等による厳しい経済状況の中で、 県外就職できなかった生徒の採用に対しても、 県内企業から協力をいただいた結果であると言 えます。

ちなみに、全体の97.2%の決定率は、記録が 残っている平成8年以降で最高値でございます。

なお、ことし3月の県立高校卒業者の就職未 決定者が68人おりますけれども、この卒業生に つきましては、追跡調査を実施しながら、今後 とも、各学校の進路指導部や進路対策専門員と 協力しながら、就職決定に向けた支援を行って まいります。

説明は以上です。よろしくお願いいたします。 **〇武富特別支援教育室長** 「延岡総合特別支援 学校(仮称)設置事業」についてであります。 隣の20ページをごらんください。

本事業は、1の事業の目的にありますように、「延岡総合特別支援学校(仮称)」基本構想に基づき、延岡地区の3つの特別支援学校(延岡ととろ聴覚支援学校、延岡わかあゆ支援学校、延岡たいよう支援学校)を延岡西高等学校跡地に統合し、複数の障がいに対応した教育施設のほか、医療・福祉・保健・労働等の関係機関との連携を図るための相談施設を整備し、幼児期から卒業後まで一貫した支援のできる総合特別支援学校の実現を図り、共生社会づくりを目指した特別支援教育を推進するものであります。

2の事業の内容でありますが、まず、(1)の「延岡総合特別支援(仮称)開設準備委員会の設置」につきましては、延岡わかあゆ支援学校内に開設準備委員会を設置し、学級編制や時間割の作成など、平成24年4月の開校に向けた最終準備を行うことにしております。

また、(2)の施設設備の整備につきましては、 既に工事を終えた管理棟の新築、聴覚障がい教 育棟の改修、老朽施設等の解体に続き、今年度 は肢体不自由教育棟の改修・増築、作業棟や寄 宿舎の新築、体育館の改修、プールの整備等を 行う予定としております。

(3)の教材教具等の整備につきましては、 作業学習や自立活動など専門的な教育を行うた めの教材教具や給食用備品等を購入する予定で あります。

3の事業費につきましては、10億3,056万7,000 円でございます。

どうぞよろしくお願いいたします。以上でございます。

○津曲生涯学習課長 生涯学習課でございます。 委員会資料は21ページとなります。よろしく お願いします。 新規事業「地域ぐるみ子ども教育支援活動促 進事業」であります。

この事業は、学校、家庭、地域が一体となって子供たちの健やかな成長を図るものとして、中ほど2の事業の内容にございますとおり、2つの事業を計画しております。

まず、(1) にございます市町村が実施します「子ども教育支援活動」への助成でございます。 補助率はごらんのとおり、国、県、市町村がそれぞれ3分の1となっております。

①の「学校支援地域本部」事業でございますが、地域の皆様がボランティアとして学校教育に参画する活動ということで、例えば、登下校の安全見守り活動とか、家庭科の授業の中で裁縫ミシンの使い方を教えるとか、郷土芸能の伝承活動などがあります。これらの体制づくりへの支援としまして、今年度は14市町村の30本部に助成を行うこととしております。

②の「放課後子ども教室」では、放課後や週末などに、地域住民が中心となって、子供たちの安心安全な居場所づくりを行う活動でございます。例えば、お手玉やけん玉など昔遊びの伝承とか、図書室での本の読み聞かせ、校庭や体育館でのスポーツ教室などがありますが、これらの支援としまして、今年度は14市町村63の教室に助成を計画しております。

(2) でございますが、県といたしましては、 これらの支援活動の推進方策の検討や事業の普 及啓発、さらには指導ボランティアの養成研修 会などを行います。

事業費は3にありますとおり、(1)の補助費が6,344万円、(2)が101万3,000円、合わせて6,445万3,000円となっております。

次の事業を御説明します。右側のページにお 移りください。 新規事業「親子いきいき家庭教育支援推進事業」であります。

すべての子供たちの教育の原点は、家庭教育 にあると考えております。親子のきずなの再構 築をもねらいに、この事業を組み立てておりま す。

2の事業内容をごらんください。

- (1)でございますが、まず、家庭教育支援の基盤整備でございます。各学校PTAが実施します家庭教育学級への支援といたしまして、県生涯学習ホームページの「みやざき学び応援ネット」での情報提供や、NPOなどの関係団体と連携しまして、講師の養成やその派遣を行います。
- (2)は「子どもの生活習慣づくり運動」としまして、テレビやゲーム等で遊ばない日を設ける「ノーメディア・デー」の実施、それとか早寝早起き朝御飯といった基本的な生活習慣づくりの呼びかけ、これらのいろんな活動を総括する家庭教育フォーラムにも取り組みます。
- (3)は読書活動であります。読書は、子供たちに夢を与え、異文化を体験し、そして創造力を提供できます。家庭における読書活動の推進は、家庭教育に大変重要でございますので、この活動の一つとしまして、家で読むと書きまして「家読」と読ませる新たな運動にも取り組んでみたいと考えております。読んだ本について親子で会話をしたり、子供たちに読み聞かせをしたり、こういうことで親子のきずなを一層強化するきっかけづくりを目的としております。

そのほか、読み聞かせボランティアの養成や 県立図書館にございます移動図書館車「やまび こ号」の活用を計画しております。

事業費は3にございますとおり、384万3,000 円となっております。 生涯学習課は以上でございます。

〇田村スポーツ振興課長 スポーツ振興課関係 について御説明いたします。

常任委員会資料の23ページをお開きください。 改善事業の「元気な子どもを育む「子ども体 カステップアップ事業」」について御説明いたし ます。

事業の目的は、各学校独自の体力向上プランの実践を支援するとともに、教科体育や運動部活動などの教育活動全体を通して、子供の体力向上を図るものでございます。

事業の内容といたしましては、主なものを挙 げますと、(1)の体力ステップアップへの支援 として、新たに立腰指導、一校一運動の推進等 に取り組むなど、子供たちの体力向上に取り組 んでまいります。

また、(2)の体育の授業充実への支援として、 子どもの体力向上指導者養成研修や体育振興指 導教員の学校への派遣等を行うほか、学習指導 要領の改訂に伴いまして、新たに③の武道指導 者等の学校への派遣事業を実施いたします。

また、(4)の運動部活動への支援では、②の 指導者サポート出前事業といたしまして、体育 振興指導教員を学校に派遣し、運動部活動指導 者の資質向上を図る新たな取り組みを実施する こととしております。

事業費といたしましては、712万1,000円を計上しております。

次のページをお願いいたします。

改善事業の「ジュニアアスリートー貫指導体制強化事業」について御説明いたします。

事業の目的は、本県競技力の中核となる少年 競技力を維持・向上させるために、小中高一貫 指導体制をさらに強化・充実させ、発達段階に 応じた適切かつ継続的な指導を行うことにより、 九州・全国レベルのジュニアアスリートを育成 するものでございます。

事業の内容といたしましては、主なものを挙げますと、(1)の地域シンボルスポーツ育成事業として、地域における企業や総合型地域スポーツクラブ等で、小・中・高校生を対象としたスポーツ教室等を実施することにより、地域に密着したスポーツを振興し、小中高アスリートの養成を図ってまいります。

また、(2)中学生アスリート育成事業、(3) 高校生アスリート育成事業として、中学校、高 校において強化推進校の指定を行うとともに、 (4)トップアスリート育成事業として、中・ 高校生の優秀な選手による合同の合宿練習等を 実施することにより、中学校、高等学校の競技 力の向上を図ってまいります。

また、新たな取り組みといたしましては、(3) の高校生アスリート育成事業において、強化推 進校にトレーナーを定期的に派遣し、選手のコ ンディションづくりのサポートを行ってまいり ます。

事業費といたしましては、6,843万1,000円を 計上しております。以上でございます。

○河野委員長 以上で執行部の説明が終わりましたが、質疑はありませんか。

○外山委員 またよろしくお願いします。 1 点だけ、27ページの(3)の⑩のところですけれども、この医学部の合格者、年間100名以上を目指す、過去の数字、データはありますか、去年、一昨年とか。お願いします。

○長濱学校政策課長 本課のほうで統計をまとめておりますのが、私立高校も含めて調査が必要ということで、平成13年以降で取りまとめておりますが、100名を超しましたのが2回ございます。昨年度末が105名でございまして、平成21

年度に101名でございます。あと、実は平成18年度から宮崎大学の医学部医学科が地域枠を設けました関係で、それの前と後との傾向がございますけど、その後が大体平均が90人でございます。平成18年度以降の平均90人、それ以前の5年間が68人でございました。それでよろしいでしょうか。1年のことではよろしいでしょうか。

〇外山委員 結構です。

○中野委員 1点だけ確認ですが、総務課長が 先ほど、振興計画で委員から意見をいただいて 云々と言われましたが、意見を聞く時間という のは今この時間のことですか。将来つくられる んですか。もうこの成案は動かないんですか。

○安田総務課長 この計画につきましては、この委員会では、昨年の11月に推進状況、そして3月にも御意見をいただいて、してきたと思っています。6月の議会に向けてということですので、この場で御意見がいただければというふうに思っております。

○河野委員長 今、中野委員からもありました が、今回が意見の集約ということになると思い ますが、確認ということで、計画の3ページに 「教育基本法における規定」という中で、17条 の2、「地方公共団体は、前項の計画を参酌し、」 という言葉がありますが、この参酌というのは どういうふうに解するというか、もう一つ、と いうのは、政府の教育振興計画は、これからの 5年、10年を見据えた5年というのがあるんで すが、宮崎の基本計画には、必要に応じて見直 すというのはありますけど、5年間というその スパンの計画がちょっと見当たらないんですけ ど、この参酌という解し方と、つまりこの政府 案というのは参考程度でいいんだというとらえ 方、国の5年間が位置づけられているのが、宮 崎の基本計画の中にはこれからの5年というの

がちょっと見当たらないので、そこら辺ちょっと、どういう協議で進んだのか、もし確認できれば。

〇安田総務課長 今ありました教育振興基本計 画、基本法の17条で定められております。当然 地方公共団体が計画を策定するに当たりまして は、国の定めた基本的な方針、ありますように、 国の計画あるいは学習指導要領等のそういった 大きな方針を十分踏まえながら、計画の検討・ 策定を行っていくというふうに考えております。 それから、期間についてお話がありましたけれ ども、この宮崎県の教育振興基本計画は、いわ ゆる教育基本法で定められた計画であると同時 に、県全体の総合長期計画の中のいわゆる「人 づくり」の部分を担うという性格、資料で言い ますと、25ページの真ん中あたり、2にありま すけれども、宮崎県総合計画の部門別計画、こ の計画が10年の計画ということもあることから、 今回の第二次宮崎県振興基本計画につきまして は、同じく25ページの3にありますけれども、 今後10年間を見据えた計画ということで策定を 進めてきたところでございます。以上です。

〇中野委員 関連ですが、ちょっと基本的なことをお尋ねしますが、学校教育基本法が改正されました。また、指導要綱もそれによって改正されました。そのことがここで反映されているんですかね。前回と今回をつくる関係で。

○飛田教育次長(教育政策担当) 委員がおっしゃるとおり、教育基本法が改正されたという趣旨は、今の日本の教育に対する課題に対して、どういう方向性で踏み出せばいいかという大きな枠で、教育基本法とか学習指導要領はこたえられた。当時、文部科学省が出したリーフレットには、危機に直面する日本社会あるいは多くの課題を抱える日本の教育、そういうことの解

決のために教育基本法等を改正するんだという ことが書いてありました。当然本県としても、 本県の子供たちにこれからの10年先を見据えて どう生きていくか、どういう教育を踏まえてい くかというようなことを考えながら取り組んで まいりましたので、そういうことを十分踏まえ ながら検討させていただきました。特に、例え ば一つだけ例を挙げさせていただきますと、道 徳教育の充実というようなことがうたってあり ますが、その中で、常任委員会資料の27ページ をごらんください。そこに主な成果指標として、 県民の皆様方によく理解いただいて県民全体と なって取り組むということで、例えば1番、「あ いさつができる子ども日本一」「思いやりの心を 持っている子ども日本一」、宮崎の子供が心豊か できずなを大切にしながら、そういう道徳性の 高い子供たちを育てていきたいというような思 いを持って、そういう旗印を掲げさせていただ いたところであります。以上でございます。

○中野委員 今度の大震災で、きずなの大切さ、 家族の大切さ、非常にクローズアップされてお りますよね。そういう思いが込めてあれば、い いことだというふうに思います。

もう1点、3月にパブリックコメントを実施 されましたが、何件あって、どのような内容で、 そしてそのことが、この基本、素案最終案にど のように変更されたのかをお尋ねいたします。

○安田総務課長 3月に実施しましたパブリックコメントでは、14人の方から16件の御意見をいただきました。その内容としましては、直接その計画の内容の修正にかかわるものではなくて、例えば幾らいいものをつくっても、やっぱりしっかりとそれを県民の方に伝えていくこと、つくるだけじゃなくて、いかに県民と一緒になってやっていくか、そういったことが重要じゃな

いかという御指摘をいただきました。それから、例えば表現の問題で言いますと、先ほど政策次長が言いました主な成果指標で言いますと、いわゆる全国上位という表現をしていたんですけれども、全国上位というのはわかりにくいんじゃないかというような御指摘もあったものですから、括弧書きで具体的にすべての項目で全国平均を上回るんだと、それが全国上位ということで、それを目指しますというようなことで、そういった御意見、それから、それを踏まえた修正をしたところであります。以上です。

○河野委員長 そのほかありませんでしょうか。 それでは、以上をもって教育委員会を終わり ます。

執行部の皆様には御苦労さまでした。 暫時休憩いたします。

午前11時15分休憩

午前11時19分再開

○河野委員長 委員会を再開いたします。

先般の臨時県議会におきまして、私ども7名 が文教警察企業常任委員会委員となったところ でございます。

私はこのたび委員長に選任されました延岡市 選出の河野哲也でございます。一言ごあいさつ を申し上げます。

発電、工業用水供給、それから地域振興等の3事業におかれまして、企業局、本当に日々努力いただきまして、また、さまざまな成果も出していただいているということで、今後とも、本当に注目される事業、業務ではないかというふうに思います。県民のためにという視点でことし1年間、私どもも努力してまいりたいと思いますので、どうかよろしくお願いいたします。

次に、委員の皆様を紹介いたします。

まず、私の隣が延岡市選出の後藤副委員長でございます。

次に、向かって左側から、えびの市選出の中 野委員でございます。

宮崎市選出の横田委員でございます。

日南市選出の外山委員でございます。

向かって右側です。宮崎市選出の井上委員で ございます。

宮崎市選出の有岡委員でございます。

次に、書記の紹介をいたします。

正書記の本田主査でございます。

副書記の藤村主査でございます。

それでは、局長のごあいさつ、幹部職員の紹介並びに所管業務の概要説明等をお願いいたします。

○濵砂企業局長 おはようございます。企業局長の濵砂でございます。どうぞよろしくお願いいたします。

私ども企業局は、いわゆる地方公営企業として、電気事業を中心といたしまして、工業用水道事業、それから地域振興事業の3つの事業を経営しておるところでございますけれども、おかげさまで現在までのところ、順調に推移しております。しかしながら、国、地方を通じまして非常に行財政の環境が厳しいこと、あるいは主力の電力部門に関しましては、電力の自由化が進展してきておるなど、環境が変化しつつあるところでございます。

加えまして、去る3月11日の東日本大震災に おきまして、これに伴いまして、東電の福島原 発で大きな事故が起きて、現在も継続中でござ いますけれども、これを機に我が国のエネルギー 政策が大きく見直されることになるのではない かということで、これが我々公営電気にどうい う影響を及ぼすのかということも注意しながら 見守っていく必要があると考えております。

そういう中で、私どもといたしましては、公 営企業の究極の目的でございます公共の福祉の 増進ということに向けまして、全職員、全力を 挙げて取り組んでまいる所存でございます。委 員の皆様には、今後とも、よろしく御指導、御 支援を賜わりますようお願い申し上げます。

それでは、座って御説明させていただきます。 まず初めに、局本庁の幹部職員の紹介をさせ ていただきます。

お手元の委員会資料、1ページをごらんください。

ここに名簿を載せておりますけれども、これに沿いまして紹介をさせていただきます。

私の隣が副局長、持原道雄でございます。

技監の相葉利晴でございます。

総務課長の吉田親志でございます。

経営企画監の新穂伸一でございます。

工務課長の本田博でございます。

電気課長の白ヶ澤宗一でございます。

施設管理課長の山下雄一でございます。

総合制御課長の田村秀秋でございます。

続きまして、総務課課長補佐、奥泰裕でございます。

工務課課長補佐、井手浩三でございます。

同じく工務課課長補佐、喜田勝彦でございます。

電気課課長補佐の瀧田伸司でございます。

同じく電気課課長補佐、森本誠二でございます。

次に、施設管理課課長補佐、瀬戸口和仁でございます。

同じく施設管理課課長補佐、新見剛介でございます。

総合制御課課長補佐の上石浩でございます。

最後に、議会担当でございますけれども、総 務課主幹、橋本文人でございます。

同じく、総務課主任主事、宮本武郎でございます。

以上で職員紹介を終わります。

次に、委員会資料に基づきまして、所管事業 の概要を説明させていただきます。

2ページをごらんください。

平成23年度の組織体制でございますけれども、本年4月1日付で若干組織の改正を行っております。昨年度までは副局長を総括と技術の2名体制としておりましたけれども、副局長を1名としまして、技術に関する事務を掌理する技監を新たに設置いたしました。より効率的・効果的な業務執行体制を整備することを目的としたものでございます。この結果、平成23年度の組織体制は、副局長、技監、それから本庁の5課1出先機関、職員数116名となっております。

出先機関につきましては、図の中ほどに書いておりますけれども、北部管理事務所でございまして、これは日向市にありまして、工業用水道事業の管理を行っております。

それぞれの課及び事務所の主な事務分掌につきましては、隣の3ページに記載のとおりでございます。説明は省略させていただきます。

次に、4ページをお開きください。

続きまして、事業概要でございます。

企業局では、電気事業、工業用水道事業、それから地域振興事業の3つの事業を実施しております。まず、基幹事業でございます電気事業でございます。

まず、①の沿革でありますけれども、本県に おきましては、昭和13年に県営電気事業が発足 して以来、全国有数の豊富な水資源の活用を県 政の最重要課題と位置づけまして、これまでに 6 つの河川総合開発事業――そこに記載しておりますけれども――が完成をいたしております。

河川総合開発事業は、河川管理者である県土 整備部が所管する事業ではございますけれども、 企業局が委託を受けまして、多目的ダムを建設 し、発電を行いますとともに、流域市町村の水 害防止やあるいはかんがい用水等の確保など、 事業を通じまして、県財政や地域の発展に貢献 しているところでございます。

②の事業の規模でありますけれども、現在、 発電所を12保有しておりまして、その最大出力 の合計が15万8,000キロワット、これは全国26の 公営電気を行っている事業者の中で3番目の規 模でございます。発電した電力は、すべて九州 電力へ供給しております。

発電所の一覧につきましては、次の5ページの上の表のとおりでございますが、これらのすべての発電所は、企業局の本庁舎の8階に総合制御課がございますけれども、そこからすべて集中監視制御を行っておる状況でございます。

次に、③の緑のダム造成事業でありますけれども、この事業は平成18年度から開始しており、安定的な電力の供給に資することを目的にいたしまして、企業局の発電事業に関係するダムの上流域を対象として、未植栽地を買収しまして、水源涵養機能の高い森林として整備しているところでございます。昨年度までに214ヘクタールを購入いたしまして、約83ヘクタールに植林を行ったところでございます。

次に、④の新エネルギーへの取り組みでございます。

まず、太陽光発電設備につきましては、日向 市の工業用水道の配水池がございますけれども、 そこに30キロワットの設備を設置いたしまして、 平成22年、昨年の2月から発電を行っておりま す。さらに、ことしの2月には、新富町の一ツ瀬川県民スポーツレクリエーション施設、河川敷のゴルフ場でありますが、ここにも90キロワットの設備を、2番目の太陽光の施設として設置いたしまして、発電を開始したところでございます。

また、ダムの維持流量を活用いたしましたマイクロ水力発電の導入にも取り組んでおりまして、延岡市の祝子川上流にあります祝子ダムで、昨年12月から工事に着手しております。これは、来年、平成24年の1月に完成する予定でありまして、発電規模は33キロワットでございます。 5ページをごらんください。

下の表でありますが、(3) に電気料金をお示ししております。

電気料金につきましては、九州電力との間で、 2年ごとに交渉の上、改定するということになっ ておりまして、平成22年と23年度の料金は、42 億2,775万9,000円というふうになっております。

目標供給電力量が5億965万1,000キロワットアワーとなっておりますので、単純に計算しますと、1キロワットアワー当たりの単価が8.3円ということになります。

なお、平成24、25年度の電気料金につきましては、今年度中に九州電力と交渉を行うということになっております。

6ページをごらんください。

次に、工業用水道事業でございます。

(1)の事業の概要でございますが、工業用水道事業は、日向市の細島工業団地に工業用水を供給する目的で、昭和39年の10月に完成し、同時に給水を開始いたしました。その給水能力は、日量で12万5,000立方メートルとなっておりまして、現在、旭化成株式会社など13の企業に給水を行っているところでございます。

また、工業用水道施設につきましても、発電 所と同じように、企業局本庁舎から集中監視制 御を行っているところでございます。

次に、(2)で企業別の契約水量を示しておりますけれども、表の一番下にありますように、13社の契約水量の合計が日量12万4,618立方メートルとなっております。

(3)の給水料金でありますが、基本料金は 1立方メートル当たり10円40銭で、これは全国 的に見ましても非常に安い料金となっておりま す。

次に、7ページでございますが、施設の概要 を掲載しております。

上の図面の左側の端っこにありますけれども、 耳川、これから取水しまして、総延長9.3キロの 送水管を使いまして、右側の細島工業団地に用 水を供給しているところでございます。

また、下の写真でございますけれども、左側が日向市東郷町にあります北部管理事務所の浄水場でございます。右側は、日向市の細島地区にあります配水池の写真でございます。

次に、8ページをごらんください。 次は、地域振興事業でございます。

(1)の事業の概要でありますけれども、電気事業の地域還元事業として、一ツ瀬川の河川敷にゴルフ場などを整備いたしましたもので、低廉な価格でサービスを提供することによりまして、地域振興と県民福祉の向上に寄与するということでございます。平成2年の11月からスタートいたしまして、昨年度でちょうど20年を迎えたわけでありますけれども、利用者数が今までの累計で90万人を超えております。

次に、(2)の施設の管理運営につきましては、 平成18年度に指定管理者制度を導入いたしまして、平成21年度からは、財団法人一ツ瀬川県民 スポーツセンターが引き続き第2期の指定管理者として、5年間の予定で管理運営を現在行っているところでございます。

参考といたしまして、ゴルフ場の利用料金表をお示ししておりますけれども、さまざまな割引制度を設けまして、県民の皆さんが利用しやすい料金を設定しているところでございます。

(3)には施設の概要を記しております。ゴルフコースは、パブリックの18ホールとなっております。

経営状況につきましては、昨年度は、年度当初、雨が多かったことや、また口蹄疫とか鳥インフルエンザ等々ございまして、利用者が若干落ち込みましたけれども、指定管理者が実施する主催コンペあるいはサービスの拡充などもありまして、おおむね順調に現在までのところ推移してきているところでございます。今後とも、指定管理者と連携しながら、利用促進とサービスの向上に努めてまいりたいと考えております。

次に、資料の9ページでございますけれども、 平成23年度の公営企業会計当初予算の概要でご ざいます。

まず、一番上の電気事業でございます。

業務の予定量でございますけれども、九州電力に卸売をいたします年間の供給電力量は、5億965万1,000キロワットアワーとしております。これは、県内の全世帯が年間に消費する電力量の約30%に相当する量でございます。

次に、収益的収入及び支出でありますけれども、これは大まかに申し上げますと、1事業年度だけの営業の収支をあらわすものでございまして、事業収益は、電力料ですとか財務収益など、48億3,780万3,000円でございます。事業費は、職員の給与費、減価償却費など、45億5,534万6,000円となっております。この結果、収支残

が2億8,245万7,000円となっております。

次に、資本的収入及び支出でございますけれども、これは、大変たくさんの施設を抱えておりますけれども、これらの諸施設の建設改良工事等に要する収支をあらわすものでございまして、資本的収入は、貸付金返還金など6億9,825万4,000円、資本的支出が、建設改良費、企業債償還金、一般会計への貸付金など、20億2,244万1,000円となっております。この結果、収支残が13億2,418万7,000円の不足となりますけれども、この不足額につきましては、表の下、欄外に書いておりますが、過年度分損益勘定留保資金等を財源といたしまして補てんすることにしております。

なお、不足額の補てんにつきましては、次の 工業用水道事業及び地域振興事業におきまして も、同様の処理を行います。

次に、(2)の工業用水道事業であります。

業務の予定量でありますけれども、事業所13 社に対しまして、年間総給水量を4,561万188立 方メートルとしております。

次に、収益的収入及び支出でございますけれども、事業収益は、給水収益など3億3,728万円、 事業費が、職員給与費など3億606万8,000円となっております。この結果、収支残が3,121 万2,000円となります。

次に、資本的収入及び支出でございますけれども、資本的収入はございません。資本的支出は、建設改良費、借入金償還金など、1億1,061万8,000円となっております。この結果、収支残が1億1,061万8,000円の不足となります。

次に、(3)の地域振興事業でございます。

業務の予定量でありますけれども、ゴルフ場の年間施設利用者数を3万7,500人と予定しております。

収益的収入及び支出でありますけれども、事業収益は、ゴルフ場の指定管理者からの納付金など2,699万2,000円で、事業費は、修繕費など2,533万9,000円となっております。この結果、収支残が165万3,000円となります。

次に、資本的収入及び支出でございますが、 資本的収入はございません。資本的支出は、ゴルフ場整備用の備品、機器の更新ですとか借入 金償還金など、2,047万8,000円となっておりま す。この結果、収支残が2,047万8,000円の不足 となります。

次に、資料の10ページをごらんください。 主要事業の概要でございます。

まず、(1)の企業局新エネルギー導入事業であります。

この事業は、本県の地域特性を生かしました 環境に優しい新エネルギーの普及促進を図るために、ダムの維持流量を活用したマイクロ水力 発電の導入に取り組むもので、事業費は、総額 で1億1,720万円を計上しております。

このページの一番下に、小さな字で書いてありますけれども、維持流量と申しますのは、ダム下流の景観の保全等、河川環境の維持のために常時放流することが義務づけられている流量のことでございまして、これを利用するものでございます。

事業概要でありますが、①のマイクロ水力発電設備の設置であります。先ほど申しましたように、延岡市の祝子川上流にあります祝子ダムで、昨年12月から工事に着手しておりまして、平成23年度の完成を予定しております。予算は1億720万円でございます。出力は33キロワットでありまして、ダムの維持流量を活用したマイクロ水力発電は、本県では初めての取り組みでございます。

そこに写真がございますが、左側の写真ですけれども、祝子ダムから弓なりに表示しております赤白点線でありますが、これは約6キロメーター下流にあります祝子発電所に水を送る隧道であります。隧道の途中、ダムのすぐ下流でありますが、この途中から右に分かれた先の黄色の丸印がありますが、ここに維持流量を現在放流しておりまして、ここに発電所を設置するものでございます。

右側の写真は、設置予定と同じ型の水車発電機でございます。

次に、その下、②の新規事業「マイクロ水力発電設備の可能性調査」であります。祝子ダムに続きまして、綾北川上流にあります綾北ダム、小林市に存在しますが、この綾北ダムにおきましても、同じように維持流量を活用した発電の事業化の可能性調査を行うものでございまして、1,000万円を計上しております。

次に、11ページをごらんください。

(2) 新規事業の企業局ホール開放事業でございます。

この事業は、企業局庁舎の1階の県電ホール及びギャラリーを、業務に支障のない範囲で一般に開放しまして、県民の芸術活動ですとかあるいは地域活動の場を、気安い場として提供するというものでございまして、そういう意味で地域への貢献をしたいと思いますし、企業局に対する理解と浸透を深めたいというふうに考えておるところでございます。

事業概要でありますけれども、一般開放の対象者としましては、例えば学校ですとか社会福祉団体ですとか芸術活動や地域活動を行う団体等で、イベントや会議などに利用していただくことにしております。利用可能日は、平日及び休日の企業局庁舎の業務に支障のない範囲でご

ざいます。

事業費は、ギャラリーの整備あるいは看板の 設置の経費など、もろもろ含めまして1,572万円 を計上しているところでございます。

次に、12ページをごらんください。

(3) 改善事業の企業局未来創造貸付金でございます。

この事業は、知事部局が実施いたします森林 整備あるいは環境対策など、企業局の業務にも 関係が深い事業の財源といたしまして、一般会 計に対しまして低利で貸し付けることにより、 県財政に貢献しようというものでございます。

下の図をごらんいただきますと、この貸付金は、枠でくくっていますが、2種類ある貸付金の一つであります「新みやざき創造」支援事業貸付金、左側ですが、これが昨年度で終了いたしますことから、右側のもう一つの貸付金でございます企業局地域振興貸付金、この2つを一本化しまして、引き続き同額を貸し付けるというものでございます。従来どおりの貸し付けを継続いたします。

貸付金額は、従来の貸付金と合わせまして、 平成22年度から平成25年度までの4年間で毎年 度6億円、総額24億円を貸し付けるものでござ います。利率は0.1%としております。

それから、13ページをごらんください。

(4)の緑のダム造成事業であります。

事業の概要につきましては、先ほどちょっと述べましたけれども、今年度は、新たな未植栽地等の買収費用あるいは植林、下刈り等の経費など、1億3,264万円を計上しております。

なお、あさって土曜日28日に、美郷町で緑の ダム造成事業関係の植樹祭を予定しております けれども、ちょっと天気が心配なんですが、一 応予定しておるところでございます。 次に、(5)新規事業の「来て!見て!体感」 企業局施設見学ツアーについてであります。

この事業は、企業局の行う事業運営に関しまして広く県民への周知を図るとともに、エコや再生可能エネルギーへの取り組みを積極的にPRいたしますために、発電所や工業用水道施設の見学ツアーを行うものでございまして、見学施設の整備ですとかあるいはビデオ作成、あるいはもろもろの経費など含めまして、591万5,000円をお願いしております。

次に、(6)新規事業の試験研究機関連携推進 事業でございます。

この事業は、新エネルギーの取り組みなど県の施策を踏まえながら、県試験研究機関等と連携いたしまして実用的な研究を推進することによりまして、企業局業務の効率的な展開あるいは地域貢献に資するものでございまして、200万円を計上しております。

次に、(7)新規事業の企業局人財育成推進事業でございます。

この事業は、企業局を取り巻く環境の変化や 県民のニーズに的確に対応していきますために、 経営感覚とともに企画力あるいは課題解決能力 等の高い職員の養成が非常に重要になっており ますことから、職員の自主企画調査研究ですと か技術交流を通しまして、人財育成あるいは組 織の活性化につなげていこうというものでござ いまして、170万円を計上しております。

次に、(8)の水力発電所等施設の整備でございます。

企業局の基幹事業でございます電気事業におきまして、電力の安定供給を引き続き行いますために、水車発電機の精密点検など水力発電所等施設の計画的な整備を行うものでございまして、11億8,803万5,000円を計上しております。

14ページでございます。

そこに、(9) といたしまして、知事部局等への経費支出額を取りまとめております。

先ほど説明いたしました企業局未来創造貸付金のほかに、多目的ダム管理費用等を含めまして、一番下ですけれども、総額で15億4,563万8,000円となっております。このほかに、表の欄外にありますが、平成22年度、昨年度は、「口蹄疫復興中小企業応援ファンド」の原資といたしまして、一般会計に20億円の貸し付けを行ったところでございます。

16ページ以降につきましては、事業会計別の 当初予算を載せておりますけれども、説明は省 略させていただきます。以上でございます。

○河野委員長 執行部の説明が終わりましたが、 質疑はありませんか。

○中野委員 先ほどマイクロ発電の説明がありましたが、出力が最大で33キロワットということですよね。それで、5ページを見ますと、祝子発電所の最大出力が1万6,800キロワットですが、マイクロ発電施設は、今後は祝子発電所の総括された最大出力ということになるわけですか。そうすると、1万6,833キロワットという今後は表示になるんですか。

○本田工務課長 ここは祝子発電所が1万6,800 ですけれども、これは別枠で祝子第二発電所と しまして、別の発電所として取り扱うことにな ります。以上です。

○中野委員 ということは、この祝子川に4つ 目の発電所ができるという形で今後は何とか管 理表示されておるんですね。

〇本田工務課長 そのとおりでございます。

○中野委員 そうしたときに、今回の福島の原発の事故で、水力発電所のここの企業局としての可能性がまだまだかなりあるわけでしょうか。

〇本田工務課長 これはダムから直下に流して います維持流量を利用した発電所でございます けれども、企業局の関係しているダム、15メー トル以上をダムと申してますけれども、それが10 カ所あります。この維持用水を流してるところ が5カ所ありまして、一番最初に採算性が高い ということで祝子第二発電所を今建設中でござ いますが、ここの10ページの②で書いておりま すけど、次の玉としまして、綾北ダムを2番目 の可能性の地域としまして、ことし可能性調査 をするところでございます。維持用水といいま すのは、先ほど言いましたように、企業局では 5つを持っておるところでございます。それ以 外の小水力発電の可能性調査も、例えば砂防ダ ムとか、そういうやつの可能性調査も行ってお ります。それと、市町村が持っております農業 用水とか、そういうやつの可能性も、平成17年 度ぐらいから技術的な支援というところで調査 も行っているところでございます。

○中野委員 九電はこういう事態になっても、 余り水力発電所に魅力を感じていないようだっ たんですよね。それで、できたら公営企業は水 力発電所中心だから、ぜひ電力の確保という面 から、一生懸命、恐らく開口一番言われたよう に、国もいろんな取り組みをされると思います から、いい機会だと思いますので、積極的な導 入を含めた事業展開をされたらどうかなと思い ますので、要望しておきます。

それでもう1点、9ページについてですが、 昨年も一昨年も事業収益のほうでは収支残が ずっとあって、資本的収支のほうでは収支残が すべてマイナス、昨年も一昨年もマイナスとい うことになっておりますが、結果的にこの不足 分は過年度分の損益勘定留保資金等で補てんす るというふうに書いてありますので、今まで積 み立てた資産を食いつぶしていくということになると思うんですよね。やはりこの傾向は、かなり過去からずっと続いておるのかどうかということと、こうしていくと将来的には、電気事業はかなりの留保金があるから心配要らないですけれども、工業用水なり地域振興事業、資産を、いわゆる資本を食いつぶして大変なことになりはしないかと思うんですが、そういう懸念はないかをお尋ねいたします。

○吉田総務課長 損益勘定留保資金というものは、収益支出、そして費用化をするもののうち、現金支出を伴わない減価償却費とか除却損とか、そういうものがどんどん内部留保していくという形のものでございます。それですので、毎年、減価償却で費用化してやっておりますので、それがちょっと積み上がっていくという部分もありまして、そういう形で、我々としてはそこをずっとつないでいきたいなというふうに考えているところでございます。それから、建設改良もどんやっていきますけれども、建設改良しますと、またそれが資産になりますので、そのまた減価償却というのも出てくるという形でございます。

○中野委員 公営企業の企業原則がかなり将来的には、近々、近い将来に厳しくなると思うんですよね。そういうところを見通したときに、やはり再生可能な事業体であるべきですよね。ですから、単純な収支だけじゃなくて、資本的なものを含めて、やはり収支残が整うような会計であるべきだということと、この工業用水道事業、非常に現場が細島の近くであるわけですが、今度の津波等を見ますと、どこも施設が大きく壊れましたよね。あそこあたりもゼロメートル地帯で云々というのが新聞報道等もよくされておりますが、そういう津波等が来ると、す

べての施設が壊れて、新たにまた大きな投資を しなきゃならないということになると思うんで すよね。そういうときの備えのためには、やは り内部留保金として、そのせっかく積み上げた 資産を、いわゆる資本を食いつぶさないような 事業体であるべきだと、こう思うんですけれど も、そういう考えなんですが、いかがなもので しょうか。

○濵砂企業局長 まさに先生がおっしゃるとお りだと思っておりまして、私ども大原則はやっ ぱり独立会計でございまして、何があっても一 般会計の世話になってはならんというのが基本 でございます。それから、そういう中で、現在 この電気事業につきましては、60数億円のまだ 借金が、企業債の残高が残っております。そう いうこともございます。それから、来年24年度 から25~26年の間に、これは60何億の改良費、 投資が必要になっております。そういうことで、 しっかり資金の積み立てをやってきておるとこ ろでございまして、既に中長期の先のことを見 ながら資金を安定的に確保しておくということ が、将来の経営安定、それから公共の福祉の増 進に努めなきゃならないという義務を果たすた めには大前提だというふうに考えております。 今回の震災のこともありましたし、また原発の 事故の見直しで、九電も多分これは東電の損害 賠償の負担金とかでまた支出がふえてくると思 うんですが、そうなりますと、今までずっと順 調に黒字であったのが、もしかすると赤字とか 収益が悪化してくるであろうと。としますと、 私どもがあそこの株を持ったりしておりますけ れども、その配当も減ることが考えられると。 それから、ことし控えております電力料金の交 渉ですが、これもかなり厳しい査定を受けるこ とになるかもしれんということで、なかなか楽 観は許されない状況にありますので、改めて健 全経営ということに努めていかなきゃならない というふうに考えておるところでございます。

○中野委員 基本的なことですが、この九電の対応、私は2月定例議会で、九電の今までの対応が非常に我々や市民・県民目線でないと、企業理念が強いのかどうかわかりませんが、非常に強気で我々の要望は聞いてくれない九電だということで、企業局から何かそういう発言をすることはできないのかということを、要望か質問かわかりませんでしたが、発言したんですけれども、今回は非常にいい機会だと思いますので、ぜひ県民目線に立った九電であるべきだということを、売電している立場ではありますが、企業局が声を大にして言えるように、そういう企業局に成長していただくように要望しておきます。

○井上委員 ちょっと関連するところがあるんですけれども、このマイクロの関係は、先ほど中野委員に言われたのは、4つ目の発電所的なものだというふうな御発言だったので、それも踏まえてなんですけれども、これは採算性が高いから設置に至ったということですよね。採算性が高いということでいえば、この33キロワットというので、大体何年で純益というか、そこまでを見込んでいるのか、そこをちょっと教えてください。

○本田工務課長 国の制度としまして、19年度 からこういう小さい発電所が補助率が上がった ということもありまして、我々これに取り組ん でいるんですけれども、初期投資金額を、補助 金が半分ありますので、半分自己資金でござい ますが、それを回収するというのが17年と考え ております。

〇井上委員 17年間、あとは純益、これは国の

補助金が半分あったとして、だから5,000万、1 億、事業費、全部これですか。このほかに幾ら かかかるんですか。

○本田工務課長 去年度からこの工事は行って おりまして、去年1,000万計上しておりまして、 その半分の5,860万が国の補助ということで、あ と半分が自己資金ということでございます。

〇井上委員 次また綾北やってというふうにするわけですよね。これって効率性の高い、例えば国の補助がもしなかった場合はとんでもないですよね。34年間かかるというやつですよね。これってやっぱりしなくちゃいけない、やりたい事業なんですよね。

〇本田工務課長 我々の今、水力発電所を昔か らやっておりますけれども、水力発電所の一生 を見ますと、開発から30年ぐらいたつまでは、 大きな投資、改良とかはせずに、水力発電所は 定期的な修繕だけやっていけば、大体30年ぐら いはやっていけるという経験も踏まえまして、 修繕が多少かかりますから、大体20年前後で回 収ができるやつは開発の可能性があると考えて おります。次に行います綾北ダムなんですけれ ども、ここの可能性をことしやりますけれども、 今、国では、こういう今回は補助金を廃止しま して、全量買い取り制度ということで、まだ決 まってはいないんですけれども、補助金を廃止 して金額を少し高くしようと、この金額で電力 会社と我々の間は一律決めようというのが、今 の全量買い取り制度の中で、今法案が4月5日 に出まして、まだ協議はされておりませんが、 計画としましては、来年度からそういう方向で、 金額が高い15円から20円ぐらいで売れるように というところで今法案が出ておりますので、そ れを注視しているところでございます。

〇井上委員 きょうは初回なので、余り議論し

ないんですが、先ほど中野委員が言われたよう に、私どもが企業局を持ってるということを含 めてですけど、確かに知事部局にたくさんのお 金が、お世話になってることも事実なんだけれ ども、やっぱり後々いろんなことを考えていっ た経営計画みたいなのがきちんとしていないと、 全部が負債としてかぶってくるようになってく ると、大変ペイできないものに余り投資すると いうことについては問題があるのではないかと いうふうな気がするわけですよ。ですから、や はり、じゃ太陽光等はどうなのかという問題等 もいろいろあるとは思うんですが、一度、今度 細島のあれは見せていただきたいと思いますけ れども、あそこが30キロワットで、設置の金額 が、というふうになってくると、採算性って本 当にどうなんだろうと思うわけですね。先ほど 言われたように、津波の被害に遭ったときはど うするんだみたいな話も出てくるわけで、先々 心配してもしようがないところもいっぱいある んですけれども、やっぱり採算性というのは、 きちんとそろばんはじいた上で計画はしていた だきたいというふうには思っています。これは 意見として聞いておいていただきたいと思いま す。

○河野委員長 それでは、以上をもって企業局 を終わります。

執行部の皆様には御苦労さまでした。 暫時休憩いたします。

正午休憩

午後0時1分再開

○河野委員長 それでは、委員会を再開いたします。

5月17日に行われました委員長会議の内容に ついて御報告いたします。 委員長会議において、お手元に配付の委員長 会議確認事項のとおり、委員会運営に当たって の留意事項等を確認いたしました。

主な事項だけ確認したいと思います。

まず1ページ、(5) 閉会中の常任委員会、定例会と定例会の間に原則として1回以上開催し、継続案件を審議する必要がある場合、あるいは緊急に協議する事項が発生した場合等には、適宜、委員会を開催するものといたします。

なお、原則として1回以上開催することにつきましては、報告事項等がない場合には、開催 しないこともあり得るという趣旨でございます。 次に、2ページをお開きください。

- (7)執行部への資料要求につきましては、 委員から要求があった場合、委員長が委員会に 諮った後、委員長から要求するものであります。
- (8)常任委員長報告の修正申し入れ及び署名についてでございます。本会議で報告する委員長報告について、委員会でその内容を委員長一任と決定した場合、ア、各委員が修正等の申し入れを行う場合は委員長へ直接行う、イ、報告の署名は委員長のみが行うとするものでございます。

次に、3ページ、(12) 調査等についてでございます。

まず、アの県内調査でありますが、3点ございます。

1点目は、調査中の陳情・要望については、 事情聴取の性格を持つものであり、委員会審査 に反映させれば事足りるということで、「後日、 回答する旨等の約束はしない」ということであ ります。

2点目、委員会による調査でございますので、 個人行動はできる限り避けるというものでござ います。 3点目、県内調査ではありますが、特に必要 がある場合には、日程及び予算の範囲内で隣県 を調査できるというものでございます。

次に、イの県外調査でございます。

節度ある調査を行うために、個人的な調査、 休祝日、定例会中、調査先の議会中及び災害時 の発着、さらには単独行動を避けることを確認 するものでございます。

4ページの(13)夏季の軽装についてでございます。記載のとおり、国に準じて期間を10月31日までとしたところでございますが、先週の議会運営委員会におきまして、期間中はノーネクタイ・ノー上着を原則とするとの申し合わせがなされたところでございます。

その他の事項につきましても、目を通してい ただきたいと存じます。

皆様には、確認事項に基づき、委員会の運営 が円滑に進むよう御協力をお願いいたします。

確認事項について何か御意見はございません か。

[「なし」と呼ぶ者あり]

○河野委員長 次に、今年度の委員会調査など、 活動計画案については、お手元の資料のとおり でございます。

活動計画案にありますとおり、県内調査を7月及び8月に実施する予定でありますが、日程の都合もありますので、調査先について、皆様から御意見を伺いたいと思います。

参考までに、お手元に資料として「平成23年 度文教警察企業常任委員会 県内調査 調査候 補地の概要」を配付しております。この資料を 含めて、調査先につきまして何か御意見、要望 がありましたら、お出しいただきたいと思いま す。

また、県外調査につきましても、何か御意見、

御要望がありましたら、あわせてお出しいただきたいと思います。

暫時休憩いたします。

午後0時5分休憩

午後0時14分再開

○河野委員長 それでは、再開いたします。

県内調査の日程、調査先等につきましては、 ただいまの御意見を参考にしながら、正副委員 長に御一任いただくことで御異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

〇河野委員長 それでは、そうさせていただき ます。

また、県外調査につきましては、ただいまの 御意見を参考にしながら、6月定例会時に再度 御協議いただきたいと思います。

その他、何かございませんか。

[「なし」と呼ぶ者あり]

○河野委員長 ほかに何もないようでしたら、 本日の委員会を終了したいと思いますが、よろ しいでしょうか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○河野委員長 それでは、以上をもちまして本 日の委員会を終わります。

午後0時14分閉会

署名

文教警察企業常任委員会委員長 河 野 哲 也