

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和04年01月17日

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|-----|---|---|---|---|---|---|--------------------------|-----|
| 計画の名称 | 南九州地域における木材産業の物流活性化計画 | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和04年度 ~ 令和08年度 (5年間) | | | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | |
| 交付対象 | 宮崎県 | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | <p>本地域（西諸県・始良・伊佐地域）においては、宮崎フリーウェイ工業団地、隼人木材流通センターといった物流拠点施設を有しており、周辺高速道路IC利用の陸上ルート、志布志港を利用する海上ルート等を活用し、海外への木材等の輸出並びに農畜産物の輸入等、1次産業を中心とした経済発展に大きく寄与している。また、令和3年度初めに宮崎フリーウェイ工業団地内に新たに高原木産物流通センターが開設されたことで、近年の国内外の国産材需要の高まりに対応し、さらなる産業・物流活動の効率化が期待される。また、宮崎県はスギの素材生産量が日本一で、鹿児島県の志布志港の木材（原木）輸出量も11年連続日本一と、両県は木材産業に関して高いポテンシャルを持っている。</p> <p>このポテンシャルを生かすため、本地域における拠点施設と広域的な物流結節点（港湾・高速道路IC）、木材産出地と拠点施設を結ぶ道路整備等を実施することで産業・物流活動の支援を進め、物流の信頼性・効率性を高め、さらなる産業活性化を図る。</p> | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費（百万円） | 合計（A+B+C+D） | 990 | A | 990 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D) | 0 % |

| 番号 | 計画の成果目標（定量的指標） | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 | 中間目標値 | 最終目標値 |
| | R1 | R6 | R8 | |
| 1 | <p>【宮崎県・鹿児島県 共通目標】連携する南九州地域（西諸県地域、始良・伊佐地域）における木材生産量448,622m3（R1）から599,974m3（R8）に増加（151,352m3（34%）の増加）</p> <p>【宮崎県・鹿児島県 共通目標】木材生産量 （南九州地域内の木材生産量の増加率）=（評価時点の木材生産量－過去5年平均（H27～R1）の木材生産量 /（評価時点の木材生産量））</p> | 448622m3 | 539097m3 | 599974m3 |
| 2 | <p>【宮崎県 単独目標】宮崎県西諸県地域（小林市、えびの市、高原町）の木材生産量119,022m3（R1）から131,942m3（R8）に増加（12,920m3（11%）の増加）</p> <p>【宮崎県 単独目標】木材生産量 （西諸県地域内の木材生産量の増加率）=（評価時点の木材生産量－過去5年平均（H27～R1）の木材生産量 /（評価時点の木材生産量））</p> | 119022m3 | 127097m3 | 131942m3 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---------------|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | ○ | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - | 避難確保計画の策定 | 避難行動要支援者名簿の提供 |
| ○全体事業費に占める提案事業割合は、0%となる。○その他事項については整備計画関連事項に記載。○当初現境値については、データ公表時期の関係からR1とする。 | | | | | | | | | | | | | | |

A 基幹事業

| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
|----------------------|---------|------|------|------|------|-----|-----------|-----|---------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | R04 | R05 | R06 | R07 | R08 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 広域連携事業 | A11-001 | 道路 | 一般 | 宮崎県 | 直接 | 宮崎県 | 都道府 県道 | 改築 | (一)有水高原線・木場 谷工区 | 現道拡幅 L=0.9km | 高原町 | | | | | | 340 | - | |
| | A11-002 | 道路 | 一般 | 宮崎県 | 直接 | 宮崎県 | 都道府 県道 | 改築 | (主)京町小林線・轟木 工区 | 現道拡幅 L=0.5km | 小林市 | | | | | | 400 | - | |
| | A11-003 | 道路 | 一般 | 宮崎県 | 直接 | 宮崎県 | 都道府 県道 | 改築 | (一)高千穂峰狭野線・ 狭野工区 | 現道拡幅 L=0.4km | 高原町 | | | | | | 250 | - | |
| | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 990 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 990 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | R04 | R05 | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--|--|--|
| 配分額 (a) | 48 | 58 | | | |
| 計画別流用増 減額 (b) | 0 | 0 | | | |
| 交付額 (c=a+b) | 48 | 58 | | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 5 | 45 | | | |
| 支払済額 (e) | 8 | 46 | | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 45 | 57 | | | |
| うち未契約繰越額(g) | 17 | 45 | | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 0 | | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 32.07 | 43.68 | | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | 地元との調整に不測の日数を要したため | 地元との調整に不測の日数を要したため | | | |

事前評価チェックシート

計画の名称： 南九州地域における木材産業の物流活性化計画

| 事 前 評 価 | チェック欄 |
|---------------------------------------------------------------------|-------|
| I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との適合等 1) 基本方針と適合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との適合等 2) 上位計画等と整合性が確保されている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 1) 広域的特定活動により、目標達成の可能性が高い。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 2) 広域的特定活動の拠点としての拠点施設の位置づけが妥当である。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 4) 拠点施設・拠点施設整備事業と基幹事業の一体性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 5) 地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 計画の具体性 1) 拠点施設で広域的特定活動が実施される見込みが高い。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 計画の具体性 2) 拠点施設整備を新たに行う場合、その蓋然性が高い。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1) 民間事業者等の多様な主体との連携が図られている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。 | ○ |